



COMUNE DI SAN BENEDETTO DEL TRONTO
CONSIGLIO COMUNALE DEL 26 MARZO 2022

Punto n. 11 all'Ordine del Giorno: Approvazione Nota di Aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2022/2024, Schema di Bilancio di Previsione Finanziario 2022/2024 e relativi allegati.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Undicesimo punto all'ordine del giorno "Approvazione nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2022/2024. Schema di Bilancio di Previsione finanziario 2022/2024 e relativi allegati". La parola all'assessore Pellei.

ASSESSORE PELLEI DOMENICO

Grazie Presidente. Con l'approvazione del Bilancio di Previsione il Comune programma l'attività e i servizi che offrirà ai cittadini nei tre anni successivi indicando le entrate e le spese previste e autorizzate sulla base delle necessità e delle priorità individuate dall'Amministrazione. Il Bilancio 2022/2024 nella sua strutturazione triennale permette pertanto una programmazione di medio periodo. Credo sia necessaria una breve nota introduttiva relativa a una valutazione del contesto sociale e politico su scala mondiale che stiamo vivendo. Clima d'incertezza e di paura vissuto per la crisi pandemica se mai fosse stato possibile si è addirittura aggravato con la guerra mossa dalla Russia nei confronti dell'Ucraina. Al netto della gravissima emergenza di carattere umanitario che non possiamo non considerare pena poi disabituarci o peggio dimenticarci di rivolgere lo sguardo sulle persone che ci sono intorno sui nostri cittadini, sui nostri bisogni, aspettative e necessità e in merito a questo aspetto segnalo e ringrazio l'operato dell'assessore Andrea Sanguigni che nonostante la scarsità di indicazioni da parte del Ministero si è adoperato subito con sollecitudine e dedizione. Al netto di questa situazione si sta comunque acuendo anche una crisi economico – finanziaria già innescata dall'innalzamento dei costi energetici, dei costi di tutte le tipologie di materie prime di fatto da un evidente aumento dell'inflazione che Istat quantifica intorno al 4,6 per cento ma che di fatto dall'esperienza di tutti i giorni constatiamo che è senz'altro a valori più elevati. Sarebbe pertanto da irresponsabili mettere mano a un bilancio non tenendo conto di questo dato di realtà. Veniamo quindi al nostro schema di bilancio. Il Bilancio 2022 ammonta a circa 68 milioni di euro, al netto delle anticipazioni di cassa e delle partite di giro. È un bilancio come abbiamo detto in Commissione è un Bilancio impegnato per circa il 95 per cento tra contratti di servizi, spese per il personale, mutui eccetera, pertanto il margine di incidenza politica risulta molto esiguo, ma questo non vuol dire che non ci sia politica in questo bilancio tutt'altro e lo vedremo. Nel corso del lavoro di redazione del Bilancio ci siamo trovati di fronte alla necessità di mettere in equilibrio le stime in entrata necessariamente connotate da un carattere prudenziale perché correlate a scenario sociale non ancora tornato alla normalità dopo la pandemia e le previsioni di spesa lievitate per gli aumenti personale, energia, beni e per le legittime aspettative di una Amministrazione che al suo primo anno di governo della città desidera dare una marcata connotazione al governo della città stessa. La messa in equilibrio tra le stime di entrata e le previsioni di spesa è stato un lavoro impegnativo improntato al principio dell'attendibilità delle entrate e della congruità delle spese. In merito alle entrate, le entrate come sapete arrivano da voci differenti. Per brevità si può dire che si possono distinguere in due grandi categorie: entrate correnti ed entrate in conto capitale e derivano principalmente da titolo uno entrate tributarie, tributi locali; titolo due trasferimenti di altri Enti Stato, Regione, Provincia; titolo tre entrate extratributarie

*Seduta del 26 marzo 2022*

canoni, come il canone unico patrimoniale il cui Regolamento abbiamo poc'anzi approvato, affitti dei propri immobili, incassi legati ai servizi che fornisce l'Ente, sanzioni che emette, progetti presentati da Enti finanziatori e bandi. In merito al titolo uno questo Bilancio non prevede l'aumento dei tributi, come approvato poco fa viene confermata per l'annualità 2022 l'addizionale comunale IRPEF, restano invariate le tariffe Imu e la Tari resta invariata con iscrizione in Bilancio del Pef, Piano Economico Finanziario del servizio di gestione della raccolta e smaltimento dei rifiuti e della pulizia urbana del valore 2021 in accordo con il gestore Piceno Ambiente. In merito ai trasferimenti titolo due rileviamo una diminuzione in capo al Fondo per l'esercizio delle funzioni degli Enti Locali che era il fondo Covid per 280 mila euro, mentre si registrano maggiori entrate legate al Fondo di Solidarietà comunale per 638 mila euro. In merito alle entrate extratributarie si prevedono minori entrate legate alla gestione della piscina comunale, perché come sapete la piscina è in fase di ristrutturazione e minori entrate in merito alle sanzioni e le violazioni del Codice della Strada per 135 mila euro. Mentre sono previste maggiori entrate dai parcheggi a pagamento, di questo ne abbiamo ampiamente discusso è ormai da qualche mese per 130 mila euro e dai diritti di segreteria urbanistica e dal servizio mense scolastiche per 260 mila euro anche di questo ne abbiamo parlato. Sul titolo sei prevediamo ad oggi l'accensione di un prestito nel 2024 di un milione e mezzo per la ristrutturazione della vasca esterna della piscina comunale qualora non vi sia l'opportunità di attingere a fondi pubblici. Riguardo alle spese innanzitutto va evidenziato che il Bilancio deve coprire un disavanzo tecnico per 433.821 euro per l'anno 2022 e ancora così per nove o dieci esercizi. Giova ricordare che il disavanzo tecnico è conseguente al passaggio del 2019 al nuovo metodo di calcolo ordinario del Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità. Tra gli aumenti delle spese segnaliamo come primo fattore penalizzante l'adeguamento del Fondo Crediti di Dubbia Esigibilità per maggiori spese di 362 mila euro, fino ad arrivare a un accantonamento di cinque milioni e centomila euro. L'adeguamento del Fondo Rinnovi Contrattuali per 305 mila euro per una quota di 405 mila euro; l'adeguamento del Fondo Garanzia Debiti Commerciali per 51 mila euro per uno stanziamento totale di 309 mila euro. Il Fondo Spese per Indennità di Fine Mandato per quindicimila euro per un totale di maggiori spese di 634 mila euro. Fra le spese per i fondi si stanziavano centomila euro sul Fondo Rischi da Contenzioso. Gli aumenti si integrano sulle spese di natura corrente che impegnano il titolo uno delle spese di Bilancio per 58.863.000 in queste spese rientrano tra le altre il personale, noi abbiamo 14.270.000 compresi tra tredici milioni e mezzo di compensi e 770 mila euro di imposte. La previsione di spesa per il personale è comunque improntata alla riduzione nel triennio 2022/2024. L'acquisto di beni per 862 mila euro, l'acquisto di servizi il Comune offre servizi per 39 milioni di euro, scusate per 29 milioni di euro dei quali servizi sociali, centro primavera, anziani non autosufficienti, Cediser Arcobaleno, ludoteche comunali, Centro Residenziale, Centro Diurno per disabili Bianco Azzurro, assistenza domiciliare, sostegno ai minori in stato di disagio per cinque milioni 143 mila euro gestiti direttamente dal servizio sociale e per un milione e duecentomila euro gestiti attraverso l'Ambito 21. L'acquisto di servizi per il diritto allo studio si parla del trasporto scolastico per 486 mila euro, con un incremento di 63 mila euro. I servizi cimiteriali, manutenzione del servizio di cremazione per 950 mila euro, le utenze contratto calore, contratto pubblica illuminazione, altri contratti di energia per 3 milioni 660 mila euro con un incremento di spesa di circa mezzo milione di euro. La gestione delle aree verdi e gestione dei rifiuti per 11.323.000 euro di cui 10.750.000 per la gestione del servizio svolto dalla Piceo Ambiente. In più come maggiore spesa 90 mila euro per il servizio di tesoreria. Ancora tra le spese abbiamo i trasferimenti di parte corrente per un importo di circa 6 milioni e 300 mila euro; rileviamo su questa voce l'aumento degli stanziamenti iniziali di sport e cultura, in particolare sulla cultura iscriviamo 60 mila euro di nuove spese destinate alle feste cittadine, ventimila euro alla Festa della Marina, 20 mila euro alla Festa del Patrono e cinquemila euro alla Festa del Primo Maggio a servizi ed iniziative museali e gemellaggi per i retanti 15 mila euro. Sul servizio sport e giovani

Seduta del 26 marzo 2022

segnaliamo a livello di previsione iniziale la differenza di stanziamento per la Tirreno Adriatica che di 30 mila euro, l'aumento di stanziamento sottolinea. I contributi per le associazioni sportive che aumentano di ventimila euro per uno stanziamento totale di 40 mila euro di cui 30 mila euro stati vincolati dalla precedente Amministrazione e li confermiamo destinati a ristoro per le società operanti nella piscina comunale che quest'anno non hanno potuto usufruire dell'impianto natatorio. Poi altri quindicimila euro per l'appalto del servizio Informa Giovani e diecimila euro per l'appalto del servizio Centro Giovani. Segnalo inoltre tra le spese 716 mila euro di interessi passivi, di cui 448 mila per interessi sui mutui. Tra le spese al titolo due sappiamo che ci sono le spese in conto capitale e riguardano gli investimenti per le manutenzioni straordinarie del patrimonio comunale e per le nuove infrastrutture. Avete potuto vedere nei documenti allegati al Bilancio depositato il Programma delle Opere Pubbliche che brevemente per motivi di tempo cerco di riassumere per macrovoci, ma comunque significative per la mole di investimenti che si propone di mettere sul campo nella nostra città. Manutenzione del patrimonio per 100 mila euro, messa in sicurezza del Ponte Albula, il ponte di viale Trieste per un milione e 360 mila euro, manutenzione dei marciapiedi per 300 mila euro, sostituzione dei pali della pubblica illuminazione per 200 mila euro, completamento del lungomare per due milioni di euro, rigenerazione urbana all'ex Ballarin per 2.440.000 euro, interventi su impianti sportivi di manutenzione e potenziamento e messa a norma per 277 mila euro; interventi sulle scogliere emerse per 300 mila euro nell'anno 2022 ed anche 650 mila euro nell'anno 2023, opere di urbanizzazione primaria per 630 mila euro divise tra 150 nell'area porto e 480 nella via Ugo La Malfa, la ristrutturazione del polo scolastico di via Ferri per 770 mila euro, l'adeguamento sismico della scuola Caselli per 1.200.000 fin qui le opere da realizzare nel 2022. Per il 2023 abbiamo iscritto nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche tutte quelle opere che abbiamo inserito nei progetti a cui stiamo rispondendo di volta in volta relativi al Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza abbiamo in merito alla missione scuola il tempo pieno, l'ampliamento della scuola d'infanzia Marchegiani per 385 mila euro; la mensa della scuola Caselli per 620 mila euro, la mensa della scuola ex Curzi per un milione e centomila euro, scuola ex Curzi significa l'idea di creare un polo scolastico nell'area dove dovevano sorgere le Curzi che comunque è a disposizione ed è a destinazione scolastica. L'asilo nido ad Arvolville un milione e cinquantaseimila euro, l'asilo nido ex Curzi sempre in questo nuovo polo per un milione e 584 mila euro, la palestra all'aperto per la scuola Curzi per 165 mila euro. Poi abbiamo a valere sul PNRR veicolato dalla Regione Marche interventi per circa tre milioni di euro rispettivamente per la ristrutturazione e l'efficientamento energetico della scuola Miscia, della ristrutturazione e l'efficientamento energetico della scuola Spalvieri e la ristrutturazione e l'efficientamento energetico della scuola Cappella. Forse su questi abbiamo minori aspettative, perché effettivamente gli interventi richiesti sono importanti, ma comunque abbiamo risposto a tutti finora a tutti i bandi che ci consentivo di partecipare. Poi c'è la riqualificazione di piazza Montebello sempre pianificata nell'anno 2023 per 677 mila euro, la rigenerazione urbana dell'ex scuola Leopardi, Case Parcheggio e Casa del giardiniere due milioni 560 mila euro, questo è un bando a cui stiamo rispondendo era in scadenza il 31 è stato prorogato al 30 aprile presenti nella legge di bilancio e a valere sui fondi PNRR. Poi l'intervento sulla vasca della piscina programmato per il 2024 sulla vasca esterna della piscina per un milione e mezzo di euro. Non sono presenti sul Piano Triennale delle Opere Pubbliche, ma comunque progetti già presentati ci tengo a sottolinearlo sopra a valere sul PNRR la riqualificazione del parco di villa Rambelli per due milioni di euro e l'efficientamento energetico del cinema Concordia per 65 mila euro. Sul PNRR va senz'altro detto che tramite l'Ambito Sociale andiamo proprio in questi giorni al 31 marzo a presentare progetti per circa tre milioni e mezzo di euro riguardanti la gestione dei percorsi di vita indipendente ed il Dopo di Noi, misura e servizi di sostegno all'autonomia dei disabili la gestione di percorsi di vita indipendente degli anziani, l'accoglienza abitativa di persone con disagio sociale. Al titolo quattro troviamo il rimborso di

Seduta del 26 marzo 2022

prestiti e così ci avviamo verso la conclusione su questa voce è iscritto il nuovo mutuo contratto per il completamento del lungomare che va in ammortamento da quest'anno, da questo esercizio 2022 che comporta maggiori spese per centomila euro in quota conto capitale. L'insieme dei mutui in quota capitale comporta l'iscrizione di una spesa pari a 1.231.000 di cui 263 mila sempre in quota capitale relativa ai tre mutui del lungomare annui ovviamente. Il limite di indebitamento è comunque inferiore all'un per cento ampiamente al di sotto del tetto del 10 per cento. Mi avvio alla conclusione il Bilancio 2022/2024 dà quindi continuità amministrativa e dei servizi erogati dall'Ente senza riduzione o taglio degli stessi. Segnalo il parere favorevole dell'Organo di Revisione sul Bilancio di Previsione e sulla Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2022/2024. Gli stessi Revisori ci raccomandato l'attuazione di politiche prudenziali nella gestione delle attività sino al recupero di condizioni di ordinaria operatività. Ringrazio infine gli uffici e il dirigente per il lavoro svolto con professionalità e dedizione, un lavoro tanto più meritevole quanto più critici sono i tempi in cui chi è chiesto di agire. La predisposizione del Bilancio è sempre un'occasione di confronto con tutta la struttura organizzativa dell'Ente. Ringrazio il Sindaco, ringrazio la Giunta che ne rappresentano il vertice e comunque tutti i servizi per la collaborazione, per il dialogo avuto sempre e comunque costruttivo che ha portato alla predisposizione di questo Documento di Programmazione Economica – Finanziaria del nostro Comune. Il nostro ruolo ci impone di agire in maniera rigorosa come quella di chi fa gli interessi pubblici. Chi rappresenta la cosa pubblica non rappresenta se stesso e non dispone di un potere per gli interessi personali o di parte, ma per il bene pubblico, per il bene comune. Con questa considerazione invito pertanto il Consiglio Comunale ad approvare il Bilancio di Previsione 2022/2024. Grazie.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie assessore Pellei. Prima di passare alla discussione voglio comunicare che c'è stato un emendamento da parte del consigliere Canducci allo schema di Programma Triennale e Elenco annuale delle Opere Pubblicamente 2022/2023 dove c'è stato un parere negativo tecnico e contabile dalla dirigente dottoressa Talamonti e dai Revisori dei Conti, per cui non possiamo mettere a votazione l'emendamento. Apriamo la discussione sull'approvazione...

CONSIGLIERE CANDUCCI PAOLO

Presidente se può leggere il parere.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Lo leggo tutto. Il dirigente del settore gestione risorse economiche e finanziarie: "Visto l'emendamento allo schema di Programma Triennale e Elenco Annuale delle Opere Pubbliche 2022/2023 presentato dai consiglieri Paolo Canducci e Marchegiani Annalisa agli atti protocollo numero 19729 del 23 marzo 2022, visti altresì i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e alla correttezza dell'azione amministrativa espressa ai sensi dell'articolo 4, 9 e dell'articolo 147 bis Decreto Legislativo numero 267/2000 il dirigente del settore lavori pubblici, manutenzione e gestione del patrimonio agli atti protocollati numero 20365 del 25 marzo 2022 preso atto delle osservazioni contenute nel suddetto parere in merito al punto B dell'emendamento che preannunciano nel caso di accorpamento delle somme per la realizzazione di un più ampio progetto la perdita del finanziamento ministeriale una tantum di euro 125 mila iscritto alla risorsa... della proposta di Bilancio di Previsione 2022/2024 annualità 2022. Considerato che la suddetta osservazione di fatto dichiara uno squilibrio di bilancio pari ad euro 125 mila senza indicare i mezzi di copertura impedendo allo scrivente di esprimere in relazione all'emendamento presentato un parere favorevole di regolarità contabile ai sensi dell'articolo 49 del Decreto Legislativo numero

Seduta del 26 marzo 2022

267/2000, richiamato l'articolo 13 del vigente Regolamento di Contabilità Comunale esprime parere non favorevole in ordine alla regolarità contabile ai sensi dell'articolo 49 del Decreto Legislativo numero 267/200. Il dirigente dottoressa Catia Talamonti". C'è anche il parere negativo dei Revisori dei Conti se vuole leggo pure questo. "Il Collegio dei Revisori dei Conti del Comune di San Benedetto del Tronto nelle persone di Lucchetti Sandro Presidente, Testa Marcello componente Diotallevi Gianfranco componente visto l'emendamento allo schema di Programma Triennale ed Elenco Annuale delle Opere Pubbliche 2022/2023 presentato dai consiglieri Canducci Paolo e Annalisa Marchegiani del Gruppo Consiliare Europa Verde, Rinasci San Benedetto agli atti del protocollo numero 19729 del 23 marzo 2022, verificato il contenuto del sopracitato emendamento alla luce della Nota di Aggiornamento del Documento Unico di Programmazione 2022/2024 approvato con delibera di Giunta Comunale numero 27 del 28 febbraio 2022 per la sua successiva presentazione al Consiglio Comunale e tramessa a questo Collegio con email del primo marzo 2022 con richiesta di parere ex articolo 239, comma 1 lettera B.1 del Decreto Legislativo numero 267/2000, TUEL e sul quale il Collegio ha già espresso il proprio parere favorevole in data 15 marzo 2022, verbale numero 167 visti il parere favorevole di regolarità tecnica, ma non osservazione relativamente al punto B dell'emendamento e il parere non favorevole di regolarità contabile espressi ai sensi dell'articolo 49 Decreto Legislativo 267/2000 dai dirigenti competenti esprime parere non favorevole all'approvazione dell'emendamento allo schema di Programma Triennale e Elenco Annuale delle Opere Pubbliche 2022/2023 sopracitati. Il Collegio dei Revisori Presidente Lucchetti Sandro". Adesso apriamo la discussione, all'nord no della discussione nei venti minuti ci fai rientrare l'osservazione. Prende la parola la consigliera Marchegiani.

CONSIGLIERE MARCHEGIANI ANNALISA

Ringrazio innanzitutto l'Assessore per la presentazione del Bilancio ed anche per la diamina. Lo ringrazio anche per la premessa, per aver ricordato che il Bilancio è il documento che racconta meglio di qualunque altro documento amministrativo come l'istituzione comunale che è incaricata in primo luogo di offrire alla cittadinanza i servizi essenziali di prossimità intenda poi impegnare le risorse pubbliche sul territorio. Questo è il primo bilancio dell'Amministrazione Spazzafumo, dunque io mi aspettavo un Bilancio di indirizzo. In realtà secondo me questo è un Bilancio senz'anima, un Bilancio senza idee e Bilancio senza soldi, soprattutto un Bilancio senza soldi. Un Bilancio che qualunque Commissario Straordinario avrebbe saputo fare bene. Non nego di trovarmi in difficoltà perché con un Bilancio di Previsione che già è stato approvato dalla Giunta e con un Programma di Mandato già approvato alla seduta del Consiglio del 12 febbraio è chiaro che oggi è difficile cercare di spiegare bene la situazione, ma va detto che già in sede di Consiglio del 12 febbraio io avevo votato contro il Programma di Mandato, perché contro quelle che ritenevo essere sedici paginette di Programma ben lungi dall'essere in linea con quanto previsto e disposto dal legislatore all'articolo 46 del TUEL. Avrei sperato però che quelle linee programmatiche viste anche le osservazioni critiche già formulate in quella sede venissero poi suffragate da cose concrete, quindi mi aspettavo di trovare concretezza in questo Bilancio, perché è una questione di metodo. A pagina tre del Programma di Mandato si parla di costruzione di Bilancio partecipato quando? Perché a quanto mi consta questo Bilancio non l'ha visto nessuno. I parla di attivare l'urban center ma nel Bilancio non ho trovato nulla. Si parla di aprire un nuovo asilo, ma nel Bilancio leggo zero centesimi e dunque io mi chiedo allora erano solo desiderata come già sollevato e criticato. Avete in più occasioni dedotto di aver trovato la città in pessime condizioni di manutenzione, una piccola Beirut e poi vada vedere in Bilancio che per la manutenzione dell'intero anno delle strade avete stanziato 120 mila euro. Io quando ho letto questa somma mi sono detta: "Non è possibile". Allora io chiedo oggi come pensate di pagare per abbattere che ne so una barriera architettonica, per rifare un marciapiede, per coprire le buche insidiose 120 mila euro di manutenzione annuale per le strade



con i costi delle materie prime ormai alle stelle a seguito ovviamente degli aumenti delle materie prime per effetto dei vari bonus sono praticamente brucoloni; però poi si stanziavano i 200 mila euro per gli spogliatoi del Torrione Calcio. Quello è oggetto di emendamento è un'altra storia che ci avete appena spiegato. Come ho detto è un Bilancio senz'anima perché il Sindaco Spazzafumo disse nel suo insediamento che il suo primo atto concreto sarebbe stata la vicinanza ai cittadini, una cosa che mi colpì, che ho apprezzato moltissimo, però qualcuno spieghi al nostro Sindaco che in questo Bilancio di questa vicinanza al cittadino c'è poco, molto poco e spiego anche perché. Perché direi che questo invece è un Bilancio brutto, è un Bilancio dove la spesa consolidata si finanzia con le entrate straordinarie non correnti attraverso accertamenti ed ipotetici recuperi, dunque significa che i cittadini dopo un periodo lungo di pandemia ed anche con i rincari che già sono in atto e per le conseguenze che già si prevedono purtroppo per questa brutta guerra si ritroveranno anche vessati dall'Amministrazione inoltre non ci sono in Bilancio ammortizzatori sociali, non c'è supporto per le famiglie in difficoltà anche per le fasce di reddito, insomma un Bilancio senz'anima. Vediamo all'aspetto che io reputo più preoccupante, perché questo è un Bilancio senza soldi. Ora non voglio tornare sulle solite questioni che sento sempre per qualunque argomento si va a trattare, non abbiamo... è un dato di fatto, però va detto chiaramente che l'Amministrazione non ha soldi, questo è un Bilancio senza soldi. Qui c'è un grosso problema perché? Perché questo bilancio che non ha risorse è quello che i tecnici definirebbero un Bilancio ingessato ed è un Bilancio ingessato al 95 per cento, con un residuo libero che non arriva neanche a 500 mila euro che per quanto la maggioranza per carità cerca di presentarlo e di farcelo percepire in maniera diversa io inviterei i dirigenti a procedere con molta oculatezza, con molta oculatezza perché rammento a tutti che il Comune di San Benedetto del Tronto è già stato messo in mora dal Ministero degli Interni per eccesso di crediti residui non riscossi. Nella ricognizione dei crediti relativa all'anno 2020 viene fuori una cifra esorbitante 35 milioni di euro per me neofita della politica ed ammetto che poco si occupava 35 milioni di euro mi sono sembrati un'assurdità, di crediti residui non riscossi. Abbiamo dunque poi ereditato dalla precedente Amministrazione un'obbligazione di ben sei milioni e 400 mila euro per adeguare il Fondo Crediti Non Esigibili che anche e rateizzata in quindici anni e quindi dovremo rimettere una quota annuale di 430 mila euro. Attenzione e lo voglio specificare perché sempre siccome la stampa riporta questo non è un tesoretto, perché questi accantonamenti devono essere fatti con fondi propri dell'Ente, come se si dovesse pagare un mutuo in sostanza e quindi sono l'esatto opposto di un tesoretto. Questo a dire che la riflessione e la considerazione anche su quelli che sono i crediti di dubbia esigibilità non è una mera pignoleria, non è che io sono pignola, perché con un Bilancio indubbiamente ingessato e la mancata capacità di riscuotere i crediti che ha l'Ente produce delle conseguenze, la prima conseguenza è chiaramente una carenza di liquidità e da cui deriva però a cascata l'ulteriore conseguenza e cioè che il Comune a sua volta non procede con i pagamenti e quindi paga in ritardo i suoi fornitori, ricorrendo anche in taluni casi alle anticipazioni bancarie che non sono gratis, non sono gratis neanche per l'Ente Pubblico. A questo proposito ricordo anche la sentenza di condanna della Corte di Giustizia dell'Unione Europea del 28 gennaio 2020 che dice chiaramente due cose che bisogna evitare un ulteriore deferimento dell'Italia alla Corte con conseguente erogazioni di sanzioni pecuniarie alle Amministrazioni inadempienti e che il rispetto dei tempi di pagamento dei debiti commerciali è inerito tra le riforme abilitanti del PNRR, riforma 1.1; dunque se non si rispettano i tempi di pagamento si viene esclusi dai finanziamenti previsti dal PNRR e l'assessore Pellei ce ne ha elencati tanti appunto anche di bandi, domande è chiaro che accedere ai fondi del PNRR è importante è una risorsa, ma certo occorre procedere con attenzione, perché come già detto il rispetto dei tempi di pagamento è una condizione abilitante per accedere ai fondi del PNRR, quindi occorre procedere con oculatezza. Questo non è che lo dico io, lo dice l'Ifel che è la Cassazione in materia di bilancio in una nota di approfondimento all'articolo 9, comma 2. Concludo dicendo che



le considerazioni che qui ho brevemente espresso, anzi scusatemi prima di concludere volevo fare anche un ultimo appunto che non riguarda... Quanto ho detto riguardava il pregresso, perché poi a fine anno il Comune ha fatto partire anche una raffica di accertamenti per altri tre milioni di euro. Allora una domanda è d'obbligo che attesa di riscossione ha l'Ente? Perché il Bilancio di Previsione si deve fondare su tutto e deve considerare anche l'attesa di previsione che ha nel momento in cui andrà a riscuotere questi crediti. Perché il volume diciamo del credito di dubbia esigibilità magari andrà aumentare soltanto il fondo del... (parola non chiara)... come incentivo a quanti vi partecipano a quello progetto. Concludo comunque dicendo che tutte le considerazioni che ho espresso richiamate anche già quelle svolte in sede di approvazione del Programma di Mandato quando votai contro mi conformano, perché mi convincono ancora di più della correttezza del giudizio negativo che avevo espresso in sede di approvazione del Programma di Mandato. Con questo Bilancio dimostrate non a me, ma alla cittadinanza di San Benedetto, ai cittadini di sambenedettesi che voi vi meritate il parere contrario ed in ragione di ciò io esprimo il mio voto contrario. Grazie per avermi ascoltata.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliera Marchegiani. Altri interventi? Consigliera Barlocchi.

CONSIGLIERE BARLOCCI LUCIANA

Buongiorno a tutti. Volevo ricordare come già illustrato molto chiaramente dall'assessore Pellei volevo fare un appunto sulla questione del PNRR, perché ho letto degli articoli dove un po' diciamo si inficia il Bilancio, perché sembra che questa Amministrazione si sia concentrata solo sui fondi come se fosse anche un peccato. Volevo dire che il PNRR è entrato praticamente quest'anno, però di fondi negli anni passati e di possibilità d'intervento ce ne sono stati moltissimi. Questa Amministrazione diciamo si è resa colpevole di non aver mai partecipato in maniera molto attiva al reperimento dei fondi disponibili. Vi volevo ricordare l'ultimo quello di Sport e Periferie per esempio in cui l'Amministrazione precedente non ha sicuramente brillato. A parte questo volevo fare un'annotazione il Trattato di Lisbona prevede che ogni paese della comunità abbia a disposizione almeno il 33 per cento di strutture di asili nido per i bambini di da zero a tre anni. L'Italia è molto indietro a parte quattro Regioni le Marche si attestano attorno al 25 per cento, San Benedetto ancora sotto. Nel PNRR noi abbiamo interventi di due nuove costruzioni e di una invece ampliata per tre milioni di euro, che non sono pochi, perché gli asili nido rivestono sicuramente un'importanza sociale decisiva per la crescita del bambino e sicuramente delle agevolazioni per i genitori che lavorano, ma anche quelli che non lavorano per le famiglie monoparentali, in questo Bilancio ce ne sono ben tre, due nuovi completamente ed uno diciamo per l'ampliamento. Credo che questo sia un buon obiettivo perché non è detto che e ci sono i bandi a disposizione tutti i Comuni partecipano così attivamente come stiamo facendo, cioè un bando non è progettato cadendo dal cielo o redigendo due righe. Io ammiro la costanza dei tecnici di questo Comune che i fanno dando molto da fare con delle scadenze estremamente impellenti noi siamo arrivati che già i bandi praticamente erano in scadenza, per cui credo che ci sia da rendere merito a questa Amministrazione degli sforzi, ripeto sia un punto di vista tecnico, che politico, Perché chiaramente c'è un concorso di lavoro da entrambi i casi. Questo mi rende personalmente e credo che tutta l'Amministrazione sia soddisfatta proprio di questo percorso. Poi chiaramente vedremo se riusciremo a portare a casa tutto. Sicuramente non ne lasciamo neanche uno indietro. Grazie.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliera Barlocchi. Prego consiglieri Muzi.



CONSIGLIERE MUZI STEFANO

Grazie Presidente. Diciamo che queste ultime considerazioni vanno a stimolare la voglia di fare qualche dichiarazione e relativamente a questo primo Bilancio dell'era Spazzafumo che andiamo a votare. Sicuramente la politica è poco incisiva poiché con un bilancio bloccato, vincolato al 95 per cento la possibilità d'incidere rimane minima, quindi come potremmo dire è un Bilancio ragionieristico, ma come era il nostro lo è il vostro semplicemente perché già ci sono delle cifre ben delineate e ben vincolate. Su questo c'è da fare qualche appunto perché se è vero che dal punto di vista tributario c'è sostanzialmente una conferma dei tributi e quindi non si verifica, non si intercetta nessun tipo di incremento a livello tariffario l'abbiamo detto ci sono comunque degli aumenti che vanno comunque a impensierirci, poiché vi vanno a colpire abbiamo detto quelli rilevanti sono quello al capitolo mense e quello sul capitolo posteggi. Ora al netto che era necessario farli ed al netto anche di tutte le discussioni che abbiamo già fatto in merito e non ci torno per diventare pedante sarebbe stato secondo me opportuno andare laddove fosse stato proprio necessario questo tipo di aumento andare creare per esempio penso al capitolo dell'aumento dei posteggi sia dello stallo orario che del posteggio annuale per i residenti, andare a creare un aumento di scopo, ossia una voce nel Bilancio che andasse avere e dirottare e introitare questi aumenti per una determinata finalità, ossia per esempio gli aumenti, abbiamo detto i 130 mila euro che saranno un introito in più rispetto al passato potevano essere messi per andare a intervenire al rifacimento delle strade o delle piazze, quel tipo d'impostazione avrebbe sicuramente dato al cittadino la consapevolezza e la tracciabilità di quella tariffa in più che anche con fatica andasse però ad avere un riscontro tangibile sulla realtà. Questo sarebbe stato apprezzabile è un mio umilissimo suggerimento anche per il futuro, perché altrimenti poi per far la spesa corrente poi quegli introiti si perdono nei meandri delle tante voci del Bilancio, invece andare a fare una cosa specifica secondo me sarebbe stato importante. Altra considerazione sul Piano Triennale delle Opere Pubbliche andandolo ad analizzare tranne quegli investimenti e quei fondi che siamo riusciti come vecchia Amministrazione a recepire che quindi vi preghiamo farne buon uso e farli fruttificare come i due milioni e 400 mila euro per la rigenerazione urbana del Ballarin, gli altri 450 mila euro da parte della Fondazione cassa di Risparmio sempre per il Ballarin, altri 20 o 25 mila euro per il progetto che è già partito di riqualificazione al ponte rotto dell'area verde ubicata in via Colle Ameno, al di là di questi progetti e di altri metodi di finanziamento tra oneri di urbanizzazione e monetizzazioni c'è il mutuo che adesso abbiamo appreso proprio oggi sulla piscina purtroppo non potrei fare domanda per avere un finanziamento poiché il Ministero dello Sport ha dei criteri molto stringenti, però tutte le altre voci sono legate a questo chiamiamolo "Pozzo di San Patrizio" a questo rimedio universale che è il PNRR, ormai molto inflazionato sulla bocca di tutti che però non è che ci dà la garanzia che quei progetti laddove avessimo fatto domanda poi saranno finanziati. Quindi è un Piano delle Opere Pubbliche ipotetico? Noi ci auguriamo assolutamente che il Comune possa beneficiare di tutti i finanziamenti richiesti da adesso in poi. Il PNRR erroneamente da come è stato detto prima non è iniziato quest'anno, ma è iniziato nel 2021 ed avrà un orizzonte temporale fino al 2026, quindi è giusto andare a calendarizzare i bandi ed anche a implementare gli uffici per lavorarci in tal senso però qui dubbiamo stare attenti, perché non è che... Per ora l'unico bando a cui questa Amministrazione ha risposto è stato quello provinciale e ci ritorno dove i Comuni terremotati avevano sì un punteggio superiore, ma mentre il Comune di Grottammare attiguo ha preso 500 mila euro il nostro Comune è arrivato ultimo con zero euro. Rimangono realtà dei fatti consolidiamo quello che abbiamo e che è stato fatto nel bene e nel male con degli errori dalla passata Amministrazione, però ecco poniamoci anche dei piani B ossia qualora la pianificazione e la progettazione di questi bandi non vada a buon fine come vengono finanziate queste opere pubbliche? Non vorrei che poi questo schema rimanga appeso nell'ipotetico, perché comunque ci dobbiamo porre questo grande punto interrogativo. È questo il primo atto dell'Amministrazione noi

Seduta del 26 marzo 2022

come Forza Italia daremo un voto negativo per queste ed altre questioni che poi affronteranno anche i miei colleghi. Sicuramente non è a mio parere un buon inizio nel senso che abbiamo già constatato sia nella realtà, che dalla stampa che ci sono state alcune frizioni addirittura anche con qualche dirigente dell'Ente che sicuramente non aiutano a far funzionare meglio e in maniera spedita la macchina amministrativa. Abbiamo appreso addirittura che non solo qualche dirigente, ma avete messo in discussione anche qualche Santo o qualche Santa e questo ecco mi sembra quantomeno inopportuno. Poi concedetemi una battuta finale, fino adesso una cosa è stata fatta ossia avete desecretato nessun atto, ma avete desecretato i vostri contrasti interni, perché qui stiamo parlando di cinque mesi di mandato e già tre Consiglieri cambiano appartenenza politica ed è un dato preoccupante, non so se in nessun altro comune italiano si sia verificato una cosa del genere, quindi noi da minoranza e lo vedremo dopo anche propositiva e coerente con il passato e non populista e demagogica, anche se poi si sa il gioco dei ruoli che i cittadini ci hanno assegnato ci pone anche un minimo di obiettività nel giudicare le situazioni e di conseguenza anche con un minimo di senso critico, magari anche più diciamo forzato rispetto al normale. Noi come Forza Italia rileviamo queste criticità ed esprimeremo un parere negativo. Grazie.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Sì.

INTERVENTO

Scusatemi devo rispondere al consigliere Muzi. Guardi Consigliere...

PRESIDENTE FANINI ELDO

Scusa.

INTERVENTO

Non posso? Non posso?

PRESIDENTE FANINI ELDO

No. Dopo ti dico... (intervento fuori microfono)... Consigliere Muzi ha finito il suo intervento. Ci sono altri interventi? Non ci sono altri interventi. Consigliera Bottiglieri.

CONSIGLIERE BOTTIGLIERI AURORA

Pensavo di parlare un pochino più tardi, però. Grazie Presidente della parola. Signor Sindaco e signori Consiglieri il Bilancio di Previsione come tutti noi sappiamo ha la tradizionale funzione di riequilibrare le finanze, in sostanza quello della copertura delle spese attraverso le entrate. Questa impostazione e quella dell'approvazione entro il 31 dicembre dell'anno precedente consentono una valutazione più compiuta della gestione, in quanto le scelte dell'Amministrazione sono inserite in una programmazione annuale che vede il coinvolgimento dei diversi settori. Comunque ci sono stati anni in cui l'Amministrazione Comunale è riuscita a centrare questa buona pratica di approvarlo prima della fine dell'anno. In tutta franchezza mi immaginavo che subito qualcosa di diverso da una Giunta che ha creato così tante buone aspettative lo facesse. Non voglio addossare la responsabilità a nessuno è tantomeno agli uffici che di certo come sempre hanno lavorato alacremente per definire questo fondamentale documento di programmazione finanziaria; ma auspico per il futuro una diversa e più efficace metodologia a vantaggio dei cittadini ma soprattutto della macchina comunale non costretta a soffrire con i dodicesimi di spesa. Il Bilancio che oggi 26 marzo 2022 viene sottoposto alla nostra approvazione è un bilancio che nella verifica degli equilibri finanziari parla di entrate finali che finanziano interamente le spese correnti e in conto capitale, gli interessi passivi, il



Seduta del 26 marzo 2022

rimborso dei prestiti per chiudere con avanzo di 446 mila e rotti euro. Nel Piano Pluriennale gli investimenti previsti sono pari ad euro 27 milioni e 750 mila euro, così finanziati: 22 milioni e mezzo di euro vincolate con le entrate per legge, un milione e mezzo con accensione di mutui e per i retanti tre milioni e settecentomila euro con stanziamenti in bilancio. Ciò detto sapete sono una pediatra non una esperta in materia tributaria e fiscale e quindi evito di commentare un Piano di Investimenti su cui vigileremo di anno in anno per comprendere se si tratta di un liquo dei sogni o se ci sarà il riscontro puntuale di quanto oggi viene previsto. Allo stesso modo rinuncio ad addentrarmi nell'analisi delle maggiori e minori entrate così come delle maggiori o minori spese correnti che lascio volentieri ai tecnici in materia per esprimere invece il mio personale giudizio politico, quello sì e su alcuni aspetti a mio avviso dirimenti che ho rilevato all'interno di questo Bilancio. Nel premettere che sono pienamente consapevole della criticità incontrata dalla Giunta Comunale come già detto dall'assessore Pellei nel redigere il Bilancio odierno perché la crisi economica che ha investito tutto il nostro paese non ha di certo e purtroppo risparmiato il territorio sambenedettese e perché l'ondata pandemica da Covid-19 iniziata nel 2020 e tuttora non è esaurita ha inciso in maniera consistente sui quelli di tutti gli Enti Comunali e perché di conseguenze le entrate di dubbia esazione sono cresciute in modo esponenziale. Ma tutto ciò promesso alla mia persona e a questa città ci aspettavamo di trovare nel vostro primo bilancio provvedimenti diversi e migliorativi rispetto a quelli messi in campo dalla precedente Amministrazione, che anche per questa ragione non è stata probabilmente premiata alle ultime amministrative. In altre parole avete fatto la cosa più facile da fare, cioè aumentare le tasse. Ormai mi conoscete sapete tutti che per carattere non riesco ad essere più aggressiva di tanto, perché il ruolo di Consigliera di opposizione si assegni questo compito. Certo cerco sempre di valutare i pro e i contro di ogni proposta prima di esprimere il mio giudizio e sapete anche che sono sempre indecisa fino all'ultimo momento prima del voto. Questa volta però non mi avete lasciato dubbi, mi avete aiutato a decidere. Non condivido l'aumento delle tasse che è alla base di questo Bilancio, perché a mio modo di vedere è totalmente sbagliata la misura e anche la tempistica. In un momento di ansia, di preoccupazione per tutti i cittadini sambenedettesi come quello che stiamo vivendo e non solo per il timore dall'estensione del conflitto dal cuore dell'Europa, ma anche per le difficoltà del vivere quotidiano come riuscire a fronteggiare bollette, spese familiari all'aumento indiscriminato dei prezzi sia fisiologico, che speculativo per questo riguarda come sapete gas, energia elettrica ed altre materie prime l'unica cosa che forse secondo me non doveva altre fatto è complicare ancora di più la vita dei nostri concittadini. È vero la situazione media dei Comuni d'Italia è quella di una obiettiva difficoltà a fronteggiare le esigenze dei cittadini contando soltanto alle proprie risorse. È altrettanto vero che lo spese cosiddette: "Ripetitive e spesa corrente" necessarie per il funzionamento della macchina comunale, quindi personale utenze e così via in questo caso occupa quasi un 95 per cento del nostro bilancio. È vero che l'unica che resta è quella di scegliere di fare o scegliere di non fare. Va do atto che voi avete deciso di fare, di dare risposte, ma tutto ciò non poteva e non doveva essere in questo particolare momento passare attraverso l'aumento della pressione fiscale. Non si vede insomma in questo Bilancio quella sensibilità che nel programma di mandato era stato un vostro cavallo di battaglia e mi spiego. Un'ottima politica del sociale è la cartina tornasole di un'Amministrazione che si occupa veramente e umanamente di tutti, scusate questo gioco di parole ma non credo sia demagogico asserire che l'umanità di una società, di un Governo si misura sulla capacità che esso ha di accoglie ed aiutare bambini, anziani e comunque le persone in difficoltà le persone che soffrono, le persone disagiate, le persone sole le persone malate in definitiva l'Amministrazione ha fatto bene a scegliere di garantire la regolare erogazione di tutti i servizi comunali, mentre non posso dire altrettanto quando anziché di riservare un'attenzione minata agli utenti più deboli ha confermato le aliquote Imu e addizionali comunali IRPEF senza prevedere agevolazioni ed esenzioni per i meno abietti, ha aumentato le tariffe del servizio mensa scolastica, ha aumentato le



tariffe dei parcheggi, ripristinato le tariffe dei diritti del mercato del pesce. Sul sociale difatti malgrado le risorse dell'ambito territoriale vediamo che rispetto al 2021 c'è una forte contrazione di risorse con un taglio di circa un milione e mezzo di euro. A parte il contributo di morosità incolpevole da Covid non esiste più il consistente Fondo di sostegno generalizzato per il pagamento degli affitti dell'anno precedente pari a 500 mila euro di cui 100 mila erano del Comune e il resto della Regione; così come mi è sembrato di non vedere interventi mirati o importanti a favore dei pensionati meno abbienti, considerando che la nostra città sta dando incontro come tutta Italia ad un indice d'invecchiamento molto alto, nella nostra città è intorno al 25 per cento. I centri estivi sono stati azzerati. Che dire della riduzione di 500 mila euro a favore dei minori stranieri da affidare in comunità. Visto e considerato che per l'Amministrazione Comunale detti impegni sono obbligatori viene da pensare che queste risorse verranno ricevute successivamente, ricercate successivamente della serie intanto faccio quadrare il Bilancio poi vedrò. Alla posta a cui si fa fatica a credere è quella dei crediti di dubbia esazione che ha toccato la cifra di oltre 6 milioni di euro e gli altri ingenti impegni di spesa per esempio l'indirizzo per l'istituzione universitarie pari 550 mila euro che arriva all'emiclo senza uno stralcio di relazione su cosa si sta facendo e perché sia opportuno mantenerlo. Le scelte andrebbero ragionate, condivise come così i numeri che dovevano essere suffragati da dati e da informazioni. Scusate, ma un voto al buio in questo caso non ci può essere. Per non parlare poi della gestione del verde pubblico, dei patrimoni verdi della città e che voglio ricordarlo non sono soltanto una vocazione attrattiva, la nostra città non ha soltanto una vacanza attrattiva e turistica, dobbiamo guardare i bambini che saranno il nostro futuro e gli anziani che rappresentano le nostre radici; in quest'ottica non vedo ad esempio nel bilancio odierno la volontà di valorizzare per i parchi cittadini che svolgono una indispensabile ed importante funzione sociale. Con il senno del poi ripenso anche agli attacchi che sono stati fatti a questa Amministrazione alla fine dello scorso anno, quando gli furono criticate le spese di ammodernamento dell'ufficio del Sindaco e le spese per gli addobbi natalizi. Allora non avevo condiviso questi attacchi, perché ho sempre ritenuto che un'Amministrazione deve avere la possibilità di fare, libertà di essere libera di scegliere. Oggi conoscendo l'epilogo finale non le condivido più, non le condivido più. Avrei condiviso il fatto di evitare spese in quel momento che potevano risultare superflue, ma soprattutto che non vanno assolutamente fatte in un momento di ristrettezza economica peggio ancora laddove queste risorse non ci sono. Il Documento di Programmazione Finanziaria che oggi sottoponete alla nostra approvazione mi trova invece stranamente concorde nel passaggio che richiama la necessità di fronteggiare la scarsità di risorse economiche attraverso l'adozione di tutti gli strumenti di lotta all'evasione fiscale, che nella nostra città ha raggiunto la cifra di circa di tre milioni. Ritengo davvero che sia indispensabile monitorare con attenzione i diversi tributi, perché non si tratta solo di ripristinare le casse comunali, ma anche ad assumere un atteggiamento equo rispetto alla cittadinanza e faccio due esempi Imu e passi carrabili. L'amministrazione o per lei la Guardia di Finanza per conto dell'Amministrazione deve assolutamente covare i falsi comodati che sono lapalissiani quando non c'è nemmeno la parentela ed evidenti quando non c'è la congruenza di utenti di iscrizione alla anagrafe che peraltro dovrebbero coincidere come la dimora. Approfitto dunque dell'occasione per rivolgere un appello al Sindaco ed all'Assessore di riferimento affinché si costituisca al più presto una task force vogliamo chiamarla così per scovare queste sacche di evasione. Ad esempio mi dicono più voci che a Porto D'Ascoli c'è una grossa realtà di case vicino al mare, dove molte di queste risulterebbero prima casa, anche se nel periodo invernale non c'è nessuna traccia di residenti. Forse sono soltanto voci, ma penso che valga la pena di sincerarsene. Gli stessi identici controlli vanno esperiti sui passi carrabili, perché non è possibile che un cittadino che ottempera regolarmente agli adempimenti comunali deve vedere il suo vicinato che non solo non paga, ma si crea abusivamente il passaggio modificando il cordolo in travertino del marciapiede; insomma va messo con coraggio un punto definitivo a questa mala gestio per i diritti e



i doveri che devono essere uguali per tutti i cittadini. Vado a concludere. Nell'esprimere il mio voto contrario a questo bilancio per tutte le ragioni sopradette con invito rivolto al Sindaco ed all'interno Consiglio, considerate che la disponibilità diventano sempre più scarse o sono a limite della copertura degli obblighi di spesa, auspico che questa Amministrazione prosegua con un atteggiamento di necessità virtuoso e di rigore, associandomi alle sostanziali raccomandazioni espresse dai Revisori Contabili nella loro relazione per quanto perentoria e dura. La prima: verificare costantemente le previsioni di entrate e di spesa corrente perché come viene detto nella relazione l'incertezza è l'aleatorietà sull'andamento degli incassi causata da ragioni diverse rendono già realistica la necessità di apportare successivamente tutte le modifiche necessarie. In altre parole un bilancio che ha trovato pareggio che ma in base a buona parte della sua programmazione sulla speranza di introiti futuri qualche preoccupazione la sollecita. Di perseguire la definizione di un modello di governance esterna, un ulteriore suggerimento che non esprime il massimo della serenità, ovvero un'altra raccomandazione che fa trasparire l'esigenza di un monitoraggio continuo, un processo che è di certo sinonimo di umiltà, ma anche d'intelligenza politica ma che probabilmente ha bisogno di maggiori attenzioni. L'ultimo suggerimento che è quello di perseguire nel programma avviato di valutazione del rischio aziendale e di conseguenti risanamento. Ciò detto esco oggi da questa Assise, da questo Consesso con una accresciuta preoccupazione per il futuro mio e dei miei concittadini: grazie per l'attenzione.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliera Bottiglieri. Altri interventi? Consigliera Mancaniello prego.

CONSIGLIERE MANCANIELLO GISELDA

Grazie Presidente. Vorrei ricordare a tutti che noi governiamo da cinque mesi, in questi cinque mesi proprio come siamo entrati abbiamo avuto il peggio della pandemia, più ci sono stati gli aumenti delle bollette che non è che le pagano solo le case, ma le paga anche il Comune, più gli aumenti delle materie prime e il caro benzina; quindi abbiamo dovuto affrontare tutte queste cose e farle rientrare nel Bilancio. Un Bilancio dite ingessato al 95 per cento è un Bilancio che abbiamo ereditato, la manovra del 5 per cento secondo me ha un grande indirizzo politico potevamo alzare l'Imu, potevamo alzare la Tari invece siamo stati fermi, il Sindaco è stato fermo, le tasse non si alzano a parte l'adeguamento dell'Istat le tasse non si sono alzate e non verranno alzate. Oltre anima e cuore non senza cuore questo Bilancio, proprio anima e cuore c'è anche organizzazione, come siamo entrati la prima cosa che è stata organizzata è stato il tavolo per intercettare i Fondi del PNRR. Non è che ce ne li regalano, sono tanti a chiederli. La prima cosa che è stata fatta è stata questa organizzazione. Abbiamo risposto a tutti i bandi e per rispondere al bando il programma deve essere... la risposta deve essere pronta, già deve essere tutto organizzato, i tempi sono strettissimi, quindi non solo anima e cuore anche organizzazione. Certo speriamo l'anno prossimo di fare un bilancio dove possiamo intervenire di più, magari durante l'anno cerchiamo di intervenire se possiamo intercettare altri fondi. Una desiderata, nel bilancio non abbiamo messo "Desiderata" sennò l'Assessore alla Cultura avrebbe avuto tante cose da organizzare e tante cose dove partecipare. Grazie.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliera Mancaniello. Altri interventi? Consigliere Traini, prego.

CONSIGLIERE TRAINI ANDREA

Grazie Presidente. Dopo aver sentito insomma un po' di opinioni chiaramente divergenti sulla presentazione di questo documento è chiaro che ci siamo fatti un po' tutti l'idea di come



affrontare questo Bilancio ingessato al 95 per cento. Il motivo che è stato sempre ribadito sia in Commissione Bilancio, ne abbiamo fatte due a tal proposito, che anche quest'oggi. Dopo aver analizzato un po' i numeri sia della nota di aggiornamento al DUP, che schema di bilancio ma anche dopo aver ascoltato la relazione dell'Assessore è brutto dirlo, però di fatto quello che oggi viene presentato è un emero adempimento burocratico, non me ne vorrà l'Assessore, però di questo stiamo parlando, anche perché come già detto da qualcuno questo rappresenta il primo bilancio presentato dalla nuova Amministrazione ma è ancora l'atto principale con il quale si dà un indirizzo chiaro e la volontà politica di concretizzare le promesse che poi sono state fatte durante la campagna elettorale legittimamente. Voglio essere chiaro io sono consapevole del fatto che comunque ci sono delle difficoltà, difficoltà evidenti legate alle varie situazioni contingenti, non direttamente del nostro territorio, ma che inevitabilmente hanno delle ricadute. Le difficoltà ci sono sempre state, non è che quando ci siamo insediati noi nel 2016 erano tutte rose e fuori, anche noi abbiamo dovuto affrontare le varie problematiche, ma probabilmente anche chi ci ha preceduto. Il discorso è l'atteggiamento e il proposito che uno si pone, noi nel 2016 appena insediati lo ricordiamo tutti, perché molti di voi erano già in Consiglio all'epoca dovremmo affrontare il problema del terremoto nel 2016 che non fu una cosa così leggera dover ripianificare anche con il settore lavori pubblici tutti i vari interventi nelle scuole, le varie situazioni oppure trovare delle soluzioni per alloggiare le persone che erano in difficoltà. Vi voglio ricordare anche l'inizio della pandemia nel 2020, oggi ne parliamo a distanza di due anni con delle difficoltà che oggettivamente ci sono, ma con molti accorgimenti che sono stati presi, all'epoca era una novità assoluta. Tornare a fare delle variazioni su delle situazioni che non si conoscevano e non si sapeva nemmeno la durata era molto più complicato, per poi parlare dei numerosi contenziosi che ci siamo trovati a dover risolvere tanti, tantissimi. Qui si fa sempre riferimento all'Amministrazione Piunti, ma non ci si ricorda che l'Amministrazione Gaspari quello che ci aveva lasciato. Qualcuno di voi se lo ricorda in Commissione debiti addirittura non iscritti a Bilancio, che quindi sono dovuti essere riconosciuti come debiti fuori bilancio che la precedente Amministrazione aveva lasciato nei cassetti che abbiamo dovuto ripianare. Le difficoltà ci sono e ci saranno sempre. A tal proposito vi ricordo che uno dei primi atti che dovuto fare da Assessore al Bilancio nel luglio del 2016, non so chi di voi se lo ricorda fu il riconoscimento del debito fuori bilancio di una causa, la causa ... (parola non chiara) ... Ferri di oltre di un milione di euro. Allora se il principio è ci sono difficoltà e non possiamo far nulla non c'è bisogno della politica. Il discorso che vorrei affrontare è che oltre a queste difficoltà legate quindi pandemia, crisi energetica, guerra in Ucraina quello che vogliamo dobbiamo però affrontare anche i dati positivi che ci stanno, perché ci sono anche i dati positivi, non ci sono Solo quelli negativi, perché molte situazioni nel tempo sono migliorate, faccio riferimento ad esempio all'anticipazione di cassa noi quando ci siamo insediati pagavamo tanti interessi alla banca, perché di fatto l'anticipazione di cassa sostanzialmente è il servizio tesoreria che anticipa dei soldi e tutto quanto. Da quando ci siamo insediati abbiamo sensibilmente ridotto sia i tempi di pagamento anche dei debiti commerciali che da novanta giorni sono arrivati ad undici, dodici giorni come ricordava l'Assessore in Commissione, ma anche e soprattutto non siamo più ricorsi se non per pochissimi giorni alla anticipazione di cassa, quindi gli interessi passivi che paghiamo alle banche difatti si sono azzerati. Questo crea risorse all'Amministrazione attuale. Per non parlare poi dell'entità come valori non come quantità dei contenziosi, essendosi risolta positivamente una causa che durava anche qui da oltre vent'anni, quella la ricordavi in commissione di oltre sei milioni di euro, quindi incideva in maniera sensibile sul Fondo Rischi Contenziosi e dei soldi da accantonare, fortunatamente si è conclusa positivamente, quindi questo ha permetterà a questa Amministrazione non solo di stanziare meno soldi per il Fondo Contenziosi, che noi invece obbligati a tenere, ma di liberarlo, perché nel momento in cui si abbasserà l'entità dei valori chiaramente delle risorse potranno anche tornare utili almeno in parte. Per non parlare degli oneri di urbanizzazione che sono



Seduta del 26 marzo 2022

anche questi aumentati, anche i servizi per quanto riguarda le entrate del servizio cimiteriale per le cremazioni sono aumentati, da 800 stiamo intorno ai 900, 950 mila euro. Quindi gli aspetti positivi ne sono tanti, per non parlare poi del PNRR di cui tutti i riempiono la bocca, perché va così comunque, che riguarda sostanzialmente la parte fondo in fondo capitale, gli investimenti chiaramente non è che riguarda poi la spesa corrente. Però chiaramente queste opportunità vanno colte, per coglierle insomma bisogna essere sul passo, sembrerebbe da come vengono annunciati questi progetti, queste situazioni che sul passo questa Amministrazione ci voglia essere, però è chiaro che gli aspetti positivi vanno analizzati, vanno sfruttati e quindi non bisogna agire con scuse preventive o con piagnistei di sorta per usare una parola che tempo fa insomma è stata anche oggetto di discussione sui vari social network e giornali. Anche perché molti di voi quando sedevano sui banchi dell'opposizione insomma erano anche veementi le contestazioni, facevano finta di non capire che c'erano delle difficoltà oggettive, quindi adesso bisogna anche avere l'onestà intellettuale di dire che sostanzialmente non si è voluto approfondire o quantomeno percepire quali erano le reali esigenze della città e quali erano le reali difficoltà dell'Amministrazione; difficoltà attenzione che sono state poi affrontate e anche superate molte di queste, di questo bisogna anche darne atto. Nelle due Commissioni Bilancio sia quella fatta sulle entrate, ma anche quella successiva fatta sulla spesa, ma anche nella relazione di quest'oggi quello che è mancata chiaramente è stata quella visione politica intesa come indirizzo programmatico di quello che si vuole concretamente fare, perché poi a parte l'anno 2022, questo è un pluriennale anche gli anni a seguire si c'è un elenco probabilmente di desiderata, però la visione d'insieme questa effettivamente è sfuggente. Tra l'altro non si capisce dove siano finiti molti progetti che venivano proclamati in campagna elettorale, nelle piazze ma sui social. Io mi ricordo i vari a post fatti in campagna elettorale su questa o quella situazione; il sottopasso di via Mare francamente non è inserito nelle opere nemmeno sul pluriennale, almeno che non si è deciso di farlo ancora dopo, oppure non c'è nulla su piazzetta Ancona o piazza Dante o come ha ricordato qualcuno dell'urban center, ma addirittura nemmeno quello che si era detto che sarebbe stato fatto nei cento giorni ad esempio via Pasubio che sarebbero state ripiantumate le piante. Io non o se mi fugge qualcosa, qualcuno le ha estirpate nel frattempo però io le piante non le ho viste. Ci sono tante cose che non sono state realizzate per carità di Dio. Qui vi siete soltanto limitati a dire che il Bilancio è ingessato al 59 per cento, ma il bilancio soprattutto per la spesa corrente sono anni che è ingessato nella misura del 90, 95 per cento sono anni, non è una novità assolutamente non è una novità. Rappresentare che la difficoltà sia emersa soltanto oggi non è corretto perché tutti hanno avuto queste difficoltà e noi in particolare, anche perché ci siamo insediati quando di fatto era in essere e era pienamente vigente il bilancio armonizzato con tutti i fondi obbligatori che incidavano in maniera molto, molto importante. Si è evidenziato poi che non si aumenterà l'Imu, che non si aumenterà l'IRPEF e la Tari, ma anche qui una precisazione va fatta l'Imu non l'avevamo inventata nemmeno noi, sono anni che l'Imu non viene aumentata anche perché diciamola tutta i parametri sono già alti, quindi anche lì il margine non è proprio... Per poi parlare dell'addizionale IRPEF, l'IRPEF è dal 2007 che non viene aumentata, anche qui nulla di nuovo sotto al sole della politica, in più c'è un impegno, un impegno che si è preso l'Assessore che ha detto che sostanzialmente in Commissione se non ricordo male che la Tari non verrà aumentata; però anche qui bisogna stare attenti perché quello che è stato iscritto a bilancio è lo stesso gettito dello scorso anno, cioè del 2021. Perché questo? Perché il Piano Economico Finanziario ancora dovrà redatto, predisposto ed approvato. Noi non sappiamo se anche la Tari rimarrà sostanzialmente uguale all'anno scorso, anche qui bisognerà fare i conti con quelli che sono i principi dell'Arera, con quelli che sono i principi contabili e soprattutto di quella che è la situazione anche il gestore sulla base dei maggiori costi. In realtà quello che emerge che l'unica decisione chiamiamola politica, questo perché è una decisione politica è stata quella che hanno ribadito tutti di aumentare i parcheggi e le mense questo è un dato, c'è stata una delibera in cui è



Seduta del 26 marzo 2022

stata fatta questa scelta da parte dell'esecutivo soprattutto in un periodo insomma è banale dirlo, ma dove le famiglie sono tra l'altro in difficoltà e non poco. Per quanto riguarda i parcheggi la giustificante è stata data sulla base di una mera comparazione di città a noi vicino o comunque simili tipo Civitanova, Senigallia ma anche Ascoli e Pescara, però senza adeguarsi a quelli che poi sono i servizi offerti o quantomeno una valutazione sui servizi offerti da queste città. Poi è stata fatta una valutazione insieme agli addetti ai lavori intesi come coloro che hanno un'attività commerciale, quelli che hanno le attività ricettive è stato fatto un passaggio a quello che mi risulta non è stato così, quindi anche su questa situazione probabilmente si poteva fare meglio quantomeno in termini proprio meramente esecutivi e pratici. Poi per quanto riguarda la decisione di aumentare le mense scolastiche francamente questo ha contrariato me, ma ha contrariato tantissime altre persone, ma come tutte le cose quando c'è un aumento questo penso sia normale. L'aumento va ben oltre l'indice Istat soprattutto per le famiglie con Isee sopra a ventimila euro. L'Assessore in Commissione ha detto: "Chiediamo di più a chi ha di più", in senso assoluto questo potrebbe anche essere vero, il problema è che una soglia di Isee a ventimila euro non è una soglia così alta di poter fare una semplicistica affermazione come questa, perché in realtà una soglia ventimila euro significa che la stragrande maggioranza delle famiglie sambenedettesi si troveranno a pagare maggiore... Fosse stato un Isee a cinquanta, centomila euro ci stava il principio, ma a ventimila euro francamente no, anche perché ripeto andiamo a colpire sempre le stesse persone fondamentalmente. Se proprio si doveva aumentare qualcosa allora un'analisi maggiore andava fatta su tutti quei tributi o meglio su tutti quei servizi a domanda individuale dove la copertura del servizio è veramente bassa e ce ne sono diversi, ce n'è qualcuno al venticinque per cento, altri al 50, non quello che viene già coperto al 99, 100 per cento se proprio era necessario ritoccare qualcosa. Tutte queste somme incidono chiaramente sulla spesa corrente che è il tallone di Achille di tutte di tutti gli Enti Pubblici e in particolar modo di quelli di prossimità come i Comuni, ma nei momenti di crisi e difficoltà è proprio sulla spesa corrente che bisogna intervenire, non è che il cittadino viene qui a chiederti d'intervenire sul conto capitale o su un investimento, ti viene a chiedere se ha difficoltà d'intervenire sulla spesa corrente e come si interviene? O si creano fondi e noi ne avevamo creati tanti, diversi oppure si riducono gli importi che si chiedono. Un'analisi più approfondita secondo me anche nelle varie Commissioni andava fatta. Per quanto riguarda le politiche sociali c'è stato un elenco di azioni che verranno svolte ma in realtà è una riproposizione semplice di quello che era già in essere speriamo che il livello della qualità dei servizi rimanga tale come era in precedenza, però per quello che è di estrema attualità e mi riferisco a quello che dicevamo prima cioè al costo delle utenze, piuttosto al caro gasolio ed anche l'accoglimento dei profughi è chiaro che qui le idee sono un po' confuse quantomeno, non dico non sia stato fatto nulla, ma non c'è una chiarezza e non è stato detto nulla in questo senso. Così come nulla è stato detto per le politiche ambientali si va bene si è fatto un elenco di singole somme messe lì, però non si è capito qual è l'indirizzo che questa Amministrazione vuole avere, cioè se vorrà proseguire o magari anche ampliare i Progetti Eco School ad esempio, se verrà portato avanti la battaglia sullo stoccaggio del gas, oppure questa amministrazione non vorrà farlo, quando invece insomma ci siamo già impegnati in tante maniere, in tante occasioni su questo discorso, se verrà confermata anche le certificazioni ambientali in particolar modo la registrazione Emas che è stata un grado di certificazione molto, molto impegnativo frutto di anni ed anni di lavoro, di audit fatti con le società di certificazioni, ma non si è detto nemmeno quanto sarà stanziato per la lotta al punteruolo rosso, presumo che questa Amministrazione vorrà portarla avanti essendo noi la Riviera delle Palme o ci vogliamo semplicemente limitare a sostituire le essenze arboree, se verranno ampliati ad esempio i progetti internazionali oltre al Patto dei Sindaci o all'iter Italia - Croazia anche qui politicamente parlando non è stato detto nulla, così come anche il Progetto A pesca di Plastica che ha dato una risonanza non da poco alla nostra città ed alla nostra marineria. Non si dice quello che verrà fatto,

Seduta del 26 marzo 2022

non si dice quanti e quali soldi ci verranno messi fundamentalmente nelle relazione. Poi c'è anche un altro aspetto sempre sul discorso ambientale, noi nella precedente Amministrazione ed io in particolar modo stavo seguendo il Regolamento sull'inquinamento acustico sia per le attività temporanee, che permanenti. È stato fatto anche un passaggio in Commissione spero che questo documento venga ripreso e portato avanti, perché è ad un buon grado di completamento, nel senso mancano gli ultimi aspetti e potrebbe essere utile anche perché permetterebbe alla Polizia Municipale di poter fare accertamenti diretti senza ricorrere all'Arpam e quindi magari anche di aumentare perché no il gettito per coloro che non rispettano le regole, anche su questo mi farebbe piacere sapere insomma come la pensa questa Amministrazione e se lo porterà a termine. Il documento presentato quest'oggi chiaramente non può essere votato in quanto è un mero documento contabile predisposto al sol fine di far riportare i conti, questo è il dato. In un anonimo equilibrio di bilancio che come ha detto qualcuno mi sembra la consigliera Marchegiani è senza anima e senza visione e questo lo si evince da tutti piccoli aspetti ne faccio uno giusto per non tediarvi ulteriormente ad esempio per quanto riguarda il capitolo legato agli interventi di somma urgenza, cioè quel capitolo di bilancio che serve in determinati situazione di urgenza, di necessità anche per l'incolumità pubblica di avere delle risorse a disposizione è stato messo zero, nemmeno cinquecento euro. Nel senso se c'è un intervento necessario di somma urgenza da effettuare di fatto è un problema perché non c'è stato messo nulla. Questo la dice lunga sul fatto che questo documento è soltanto fatto per far riportare i conti e presentarlo entro la data utile per poterlo approvare anche se poi di fatto è stato anche prorogato. Spessissimo dicevo prima si fa riferimento al PNRR, spero sinceramente che molti di quei progetti di cui si è parlato prima vengano effettivamente realizzati e presentati, lo spero ovviamente per la nostra città anche perché visionando la nota di aggiornamento al DUP ma anche gli atti allegati al Bilancio di fatto e non poteva essere altrimenti tutti i progetti che sono in fase di esecuzione e collaudo chiaramente sono riferibili alla precedente Amministrazione. Così come sono riferibili alla precedente Amministrazione i 2,4 milioni di euro che tutti vanno decantando per quanto riguarda la riqualificazione dell'area ex Ballarin o i 450 mila euro della Fondazione Carisap. Questo però evidenzia in maniera chiara che per ideare, progettare e realizzare progetti la famosa messa a terra dei vari progetti ci vuole volontà, indirizzo e soprattutto ci vuole tempo, quel tempo che nel recente passato non è stato riconosciuto, quantomeno non si è voluto concedere è che speriamo che per il futuro di non doverlo perdere questo tempo. Se le premesse sono queste qualche preoccupazione ci sta. Grazie.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliere Traini. Consigliere Capriotti Fabrizio, prego.

CONSIGLIERE CAPRIOTTI FABRIZIO

Grazie Presidente. Sicuramente colleghi quello che volevo dire è questo, il Bilancio così come funziona un Bilancio Previsionale di un'Amministrazione ha diverse sfaccettature. Da un punto di vista contabile i principi contabili OIC, che è l'organismo italiano di contabilità emana quelli che sono i principi contabili; il principio contabile undici dice che un bilancio deve avere dei presupposti; i presupposti fundamentalmente sono i principali perlomeno prudenza, competenza e significatività. A questo avviso questo Bilancio, il Bilancio redatto da questa Amministrazione ha questi presupposti prudenza, competenza e significatività. È chiaro che il Bilancio non si fa in un mese, non si fa non giorno, non si fa in tre mesi o quattro mesi, ma si fa in dodici mesi. Noi abbiamo dato mandato come maggioranza agli uffici ed agli Assessori di governare e di gestire il bilancio dodici mesi all'anno, 365 giorni all'anno con delle revisioni periodiche almeno trimestrali che dovranno essere fatte, perché questo è un Bilancio Previsionale che poi andrà vissuto durante



Seduta del 26 marzo 2022

tutto l'anno e magari ci saranno anche delle possibilità che ci permetteranno di poterlo migliorare laddove possibile. È chiaro che viviamo tutti questa situazione un po' d'incertezza legato ai tanti aspetti che già molti di voi hanno detto, quindi qui non mi dilungo. I vari progetti sui quali stiamo lavorando e sui quali l'Amministrazione si sta impegnando moltissimo che sono quelli che diceva anche Andrea Traini del PNRR potranno in un certo qual senso sconvolgere la vita di tutta la città, la vita dell'Amministrazione che ci dovrà lavorare, ma un po' di tutta la città. Speriamo, ci auguriamo che questo possa avvenire, perché è un grande valore aggiunto da questo punto di vista sicuramente siamo fortunati. Dire che questo Bilancio non ha prudenza, competenza e significatività insomma a mio avviso, a nostro avviso sicuramente non è così. Alcuni aspetti che mi preme evidenziare per esempio è un aspetto legato alla sicurezza come ha enunciato prima l'assessore Pellei abbiamo messo in preventivo grazie sempre al PNRR ma anche a risorse interne all'Amministrazione tutta una serie di interventi che dovranno essere fatti sulle scuole, questo mi pare evidente, nessuno ancora l'ha fortemente evidenziato, ma è un impegno che l'Amministrazione ha. Sindaco noi le scuole non le vendiamo, noi le scuole che ristrutturiamo, le riqualifichiamo perché se non si investe sui giovani e sulla cultura, sullo studio insomma questa città non progredirà mai. Un altro aspetto sul quale stiamo lavorando molto è il discorso sicurezza è l'investimento che stiamo facendo che si continuerà a fare ad esempio sul miglioramento delle condizioni di lavoro della Polizia Municipale, mi pare che anche qui in questi pochissimi mesi questa Amministrazione è riunita a tirar fuori un piccolo successo, magari come qualcuno ha detto sarà stato un colpo di fortuna, però insomma questo "Ecomostro" come qualcuno l'ha definito di piazza Kolbe alla fine vedrà una nuova luce, la Polizia Municipale si trasferirà lì, ed è un buon successo investiremo altri soldi sulla sicurezza, perché gli uffici andranno rifatti, quindi saranno modernizzati. C'è tutto un progetto che si sta portando avanti sulla videosorveglianza che chiaramente con la nuova sede verrà strutturata in maniera adeguata. Sempre in materia di sicurezza sarà cosa che mi sta a cuore, perché poi ne sento tanti in questi giorni, però vorrei ricordare che l'unica Amministrazione, l'unica Amministrazione che è stata capace di fare un'ordinanza di chiusura per le attività, per i pubblici esercizi del centro è stata l'Amministrazione Spazzafumo, perché né quelle precedenti di centrosinistra, di sinistra o di destra avevano fatto un'ordinanza che prevedeva una chiusura dei pubblici esercizi in mesi come in questo caso speriamo di farla per aprile o maggio adesso vedremo con i tempi tecnici ed anche in base alle linee guida che usciranno fuori a breve sul discorso pandemia, noi la faremo. Noi ci siamo già confrontati con le associazioni di categoria e i commercianti ed anche qui permettetemi questa Amministrazione in quattro mesi ha incontrato quattro volte tutti i commercianti diciamo legati a un problema particolare che è quella della movida del centro. Io onestamente sarà un po' anche per deontologia mia professionale non ricordo una così forte attenzione su questo tema. È questo che questa ordinanza divago magari non andrà risolvere il problema, però dimostra che siamo determinati e lo vogliamo affrontare e portare avanti, il problema famoso e discusso della movida molesta eccetera. Un altro aspetto importante sul quale questo Bilancio Previsionale è nell'Elenco delle Opere Pubbliche e nel Programma Triennale punta molto è quello legato alla rigenerazione urbana. Mi pare determinante perché anche qui la riqualificazione del Ballarin, piuttosto non so se l'avete letto l'ex scuola Leopardi o il parco di Villa Rambelli potrebbe dare alla città un nuovo volto, potrebbe dare quelle alternative che magari ai giovani oggi manca, potrebbe dare una luce, un'ipotesi di sviluppo futura in alcune zone della città e sono investimenti importanti. L'Amministrazione si impegnerà con gli uffici, quindi ci saranno ulteriori investimenti che verranno fatti che a nostro avviso sono di prospettiva, per cui quando si dice: "Ma l'Amministrazione che tipo di vision ha su questa città? Che visione ha sulla città"? Mi pare chiara investiamo sulle scuole, investiamo sulla sicurezza, investiamo sulla rigenerazione urbana, investiamo sui giovani mi pare evidente, come si fa a non dire che non c'è una visione sulla città. Poi un'ultima battuta e chiudo così sto anche sotto i dieci minuti come buon nostro Presidente



Seduta del 26 marzo 2022

ci ricorda di essere brevi. Su piazza Montebello, piazza Montebello sicuramente è un tema che sta a cuore a tutta la città, sta a cuore a questa Amministrazione e di una cosa si può star certi faremo quello che la città vuole, quindi non andremo incontro a chissà quale disegno, ma faremo quello che la città vuole e ci chiede. Grazie.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliere Capriotti Fabrizio. Consigliera Carboni Emanuela.

CONSIGLIERE CARBONI EMANUELA

Grazie Presidente. Buongiorno a tutti. Alcune considerazione su questo importante documento che oggi viene presentato all'approvazione di questo Consesso. Ho ascoltato attentamente le relazioni che sono state fatte dall'assessore Pellei durante le Commissioni dei giorni scorsi, così come i documenti allegati che ci sono stati inviati. Sinceramente mi è apparso una mera elencazione di voci di bilancio, di spese e di entrate, di politico ho visto e ho ascoltato ben poco. Ci sono stati tanti buoni propositi che l'Assessore ha detto durante le Commissioni, però questi propositi, questi obiettivi traslati nella realtà mi fanno sorgere dei dubbi sulla loro effettiva realizzazione, il loro raggiungimento, perché l'impegno dell'Assessore e di tutta l'Amministrazione di non aumentare la Tari, di ridurre l'accontamento al Fondo di Garanzia dei debiti commerciali così come già fatto notevolmente dalla precedente Amministrazione, l'impegno a ridurre non è stato detto credo da nessuno dei colleghi ma detto dall'Assessore di ridurre anche i quattordici milioni di spese per il personale sono tutte buone intenzioni che tuttavia sono state confutate dalla realtà dei fatti e dalle azioni intraprese finora, se pensiamo a quello che già è stato ricordato da diversi miei colleghi, se si pensa all'aumento dei buoni per le mense scolastiche o delle tariffe degli stalli blu di tutta la città. L'aumento dei buoni spesa per le mense è stato giustificato per l'incremento dell'approvvigionamento delle materie prime, così come invece per l'aumento delle tariffe dei parcheggi a pagamento l'Assessore ha detto che serviranno in parte a compensare i rincari delle utenze per che questo Comune ha subito. Questi aumenti sono stati effettuati paragonando come diceva anche il collega Traini e come ha detto l'Assessore le tariffe che sono in essere in altre città simili a San Benedetto; scelte che secondo l'assessore Pellei non hanno generato problemi alle famiglie questo ha dichiarato l'Assessore "Perché rivolti - uso le parole dell'Assessore - a chi se lo può permettere". A questo punto mi chiedo quale siano i parametri di benessere dell'Assessore se l'Assessore gira per la città, se è un punto di riferimento per i cittadini se li ascolta, perché contrariamente a quanto lei Assessore sostiene personalmente a me e altri Consiglieri sono giunte tante lamentele per questi provvedimenti. Ci sono stati genitori di intere classi che si sono lamentati per gli aumenti delle tariffe dei buoni delle mense scolastiche, che erano pronti a manifestare, a venire a parlare con il Sindaco, con lei, con altri amministratori a fare articoli sui giornali, poi non so cosa è stato fatto sulla stampa non ho visto nulla. È possibile testimoniare insomma che le lamentele ci sono state e sono state tante. Poi per l'aumento delle mense, delle tariffe delle mense si è cercato di camuffarlo attraverso l'istituzione di questa fascia intermedia di Isee nella quale effettivamente rientrano ben poche persone, quindi l'aumento lo hanno subito quasi tutte le famiglie che hanno i bambini che frequentano le mense chi più e chi meno. Così come l'aumento delle tariffe dei parcheggi a pagamento lo subiscono tutti i residenti, i nostri concittadini indipendentemente dalla loro situazione economica se abitano in zone dove ci sono questi stalli. Adesso chiedo al Sindaco, a tutti gli Assessori, a tutti i Consiglieri non vi trovate a dirigere un'azienda dove l'obiettivo è quello di pareggiare il bilancio o sperare di ottenere un utile, qui l'obiettivo è quello di garantire il benessere di tutti i cittadini così come avevate evidenziato nel vostro programma di mandato. Le soluzioni per coprire gli aumenti dovuti ai rincari, all'approvvigionamento delle materie prime che sono comunque dei rincari, degli incrementi che



hanno già subito tutte le famiglie non solo il Comune, queste soluzioni per coprire queste spese le dovete trovare insieme ai tecnici, ai funzionari dei servizi non li dovete assolutamente far ricadere sui cittadini. Talvolta quindi la percezione che ho è che manchi da parte di questa Amministrazione l'empatia, cioè la capacità di mettersi nei panni degli altri, quella sensibilità di comprendere le difficoltà, il senso di comunità una caratteristica che dovrebbe contraddistinguere invece qualsiasi amministratore a mio avviso. A questo punto mi permetto di fare un breve riferimento anche alla questione dell'installazione della statua di Santa Madre Teresa di Calcutta che ha suscitato tante perplessità e critiche da parte dell'assessore Lazzari credo a nome di tutta l'Amministrazione visto che non ci sono state prese di posizioni differenti. Chiedo a tutti i presenti e sapete quanti sono i residenti a San Benedetto albanesi, lo dico io sono 700 i sambenedettesi di origine albanese, se conteggiamo anche coloro che abitano nei Comuni limitrofi arriviamo a 1500, quindi comunità molto nutrita, ben inserita nel tessuto cittadino da diversi decenni. Un'installazione che sarebbe stata come sappiamo completamente a carico di spesa della comunità, questa presa di posizione mi è sembrata tutt'altro che una dimostrazione di integrazione nei confronti di questi nostri concittadini. Tra l'altro si parla di un personaggio che ha ricevuto il Premio Nobel per la Pace e che insomma ha dedicato la sua vita al servizio degli ultimi. Si è stata approvata, però non dopo tante critiche che ho letto sui giornali. Vado avanti.... (intervento fuori microfono)... Io sto parlando di quello che è successo in passato, non di quello che poi è stato l'epilogo. Io ho fatto un... (intervento fuori microfono)...

PRESIDENTE FANINI ELDO

Atteniamoci però al punto all'ordine del giorno che è il Bilancio.

CONSIGLIERE CARBONI EMANUELA

Va bene. Per ritornare al Bilancio voglio dire che il settore servizi sociali ed il settore Bilancio dovrebbero viaggiare a braccetto, invece mi sembra che da questo Bilancio siano proprio su binari paralleli che non si incrociano. Non vedo in bilancio trasferimenti per il sociale, quando ce ne sarebbe una grande necessità se pensiamo anche alla passata Amministrazione erano stati fatti trasferimenti anche per incrementare il Fondo per i contributi sugli affitti che qui non vedo, oppure magari pensano di implementare le ore di assistenza domiciliare o scolastica perché come sa bene magari l'assessore Sanguigni ce n'è tanta necessità e spesso si deve dire di no. È molto asettico, mi è sembrato più che altro un Bilancio contabile e non politico, mentre insomma il ruolo dell'Assessore dovrebbe essere quello di esercitare l'indirizzo politico. Io ho visto ben poco, ho visto poca attenzione in questo Bilancio verso le persone in difficoltà, perché aumentare le tariffe a San Benedetto paragonandole a quelle di città simili non mi sembra un buon metodo, perché in altre città che vengono citate come punto di paragone ci sono uffici pubblici, ci sono altri motivi per cui ci si reca, qui a San Benedetto si deve scegliere di venire, non è giusto insomma che questa scelta debba essere insomma limitata da delle tariffe di parcheggio elevate oppure fargliele pagare a tutti i residenti indistintamente. A questo punto concludo perché avrei anche altre osservazioni da fare su l'operato dell'Amministrazione in questi cinque anni, che ripeto secondo me non ha la massima attenzione per il sociale, si pensa a tutto meno che a tanti nostri concittadini. Prego? Cinque mesi, sei mesi forse ho sbagliato, mi sono sbagliata. Cinque/sei mesi non vedo questa attenzione, cioè pur riconoscendo la buona volontà dell'Assessore lo vedo isolato, solo. Io quando ho ricoperto e mi permetto di fare questa osservazione perché sono stata Assessore per tre cinque anni avevo due Consiglieri che... (intervento fuori microfono)... Adesso darà dei consigli quando...

PRESIDENTE FANINI ELDO



Per cortesia.

CONSIGLIERE CARBONI EMANUELA

Scusatemi, mi dispiace essere stata interrotta diverse volte, comunque si poteva aspettare magari il termine per fare le vostre considerazioni. Concludo con l'auspicio che comunque questa Amministrazione volga più attenzione verso tutte le categorie in questo contesto in materia di bilancio, perché vedo veramente poca attenzione. Avrei scelto se avessi potuto insomma avrei sollecitato che ci fossero maggiori fondi per chi ne ha bisogno nella speranza anche poi che tutte le opere elencate nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche vengano realizzate sapendo che sono molto dipendenti dal PNRR. Grazie e buon proseguimento.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliera Carboni. Consigliere De Vecchis Simone, prego.

CONSIGLIERE DE VECCHIS SIMONE

Grazie Presidente. Buongiorno a tutti. Faccio un attimo fatica a riannodare i fili del pensiero dopo l'intervento ultimo che ho ascoltato, perché è stata messa tanta carne al fuoco Consigliera, ha dato tanti spunti. Io partirei da una cosa che ritengo doverosa lei ha amministrato ha fatto l'Assessore nella passata Amministrazione vedo che ogni Consiglio Comunale con nostalgia ricorda quei tempi e ci può stare sicuramente può essere diciamo orgogliosa dal suo punto di vista del lavoro che ha svolto, non c'è problema. Quando poi va a giudicare gli interventi dell'assessore Sanguigni legittimamente da Consigliere Comunale la invito ad essere un po' più obiettiva nelle sue affermazioni, perché dire che l'Assessore è solo quando non da due Consiglieri come stava accennando lei che gli stanno dietro, ha tutta la maggioranza che lo sostiene e lo supporta nelle azioni. Riteniamo che stia facendo un ottimo lavoro. Alcuni dati di cui parlava proprio lei che ha fatto l'Assessore ai servizi sociali avrebbe dovuto approfondirli meglio, perché a quanto mi risulta ad esempio il contributo sugli affitti è stato aumentato di 50 mila euro, poi forse mi sbaglio io, ma a me è così risulta. Fatta questa parentesi sul discorso del Bilancio appunto io non mi volevo avventurare con propria foga, perché è un tema molto delicato. Raccolgo quindi qualche intervento fatto dai precedenti Consiglieri per fare alcune osservazioni. Sul primo intervento della consigliera Marinangeli, Marchegiani chiedo scusa, ritengo che sia giusto porre l'accento sulla partecipazione, sul discorso del bilancio partecipato e dell'urban center, quindi da un punto di vista diciamo di merito posso essere d'accordo, però e non voglio ritornarci cordino che la partecipazione sia una cosa importante, sia una cosa seria, sia una cosa che va fatta in maniera consapevole e condivisa con i cittadini veramente, quindi vera una partecipazione. Mi chiedo e forse lei può chiederlo anche al suo collega Canducci che ha iniziato il percorso del bilancio partecipato con Gaspari se non ricordo male ormai una quindicina di anni fa che il Bilancio partecipato consta di un numero di incontri molto elevato con tutti i comitati di quartiere, con tutte le associazioni per cercare di definire appunto diciamo degli interventi sul bilancio che siano reali e concreti, non quindi una partecipazione solo sulla carta, ma reale. Questa cosa ci deve concedere che in così poco tempo da quando ci siamo insediati sarebbe stata veramente e fattivamente difficile da organizzare. Raccolgo sicuramente il suo invito, ci sono dei Consiglieri che sono proprio diciamo destinati al supporto con i comitati di quartiere all'interlocuzione, sicuramente questa cosa la porteremo avanti, però dobbiamo avere i tempi tecnici. Aggiungo un'ultima cosa appunto perché non voglio parlare del Bilancio in maniera pregiudicata, perché voglio prima padroneggiare meglio quello di cui parlo come qualcuno prima di me non ha evidentemente fatto si è presentato impreparato ed arrogante alla discussione, ma ci sta nel gioco delle parti. Quando prima qualcuno parlava di PNRR e d'investimenti tutti focalizzati nella speranza di avere dei soldi dal PNRR voglio ricordare che nel



Seduta del 26 marzo 2022

Piano delle Opere Pubbliche qualcosa che non dipende dal PNRR che è la vasca esterna della piscina che è stata chiusa precedentemente. L'Amministrazione precedente non ha saputo insomma operare per riaprire e noi l'abbiamo messa nel Piano delle Opere Pubbliche PNRR o meno. Questo mi sembra un segnale, uno dei tanti che vogliamo dare alla città. Sono fiducioso del lavoro che ha fatto l'assessore Pellei, così come sono fiducioso del lavoro che stanno facendo tutti gli altri Assessori e credo che questa cosa poi diciamo alla prova della realtà me ne verrà data conferma. Grazie e buona giornata.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliere Simone De Vecchis. Prego consigliere Piunti.

CONSIGLIERE PIUNTI PASQUALINO

Grazie Presidente. Sarò molto breve. La invito e colgo l'occasione ad avere un'attenzione particolare quando c'è un intervento a far sì insomma che ci siano interruzioni, perché non fa il bene della discussione, poi dopo si perde il filo e diventa quasi una riunione tra amici o nemici invece che tra persone elette dalla città. Dicevo sarò breve, perché voglio esprimere solo un paio di concetti e non fare l'elenco della spesa non offensivamente, perché è stato un po' fatto nel senso che ci sta una lista, c'è un bilancio, il bilancio è tutto questo è un bilancio di previsione, il bilancio si fa nella vita, nei rapporti umani, in amore, quindi il bilancio un po' rappresenta un po' tutto quanto. Quello che non depone diciamo a favore di qualcosa che poi dopo potrebbe produrre dei benefici è la mancanza di criticità, oppure di assunzione di criticità c'è una acriticità che è emersa che da una parte dice e si trincerava io dico anche giustamente dietro al fatto che il bilancio è ingessato al 95 per cento, che ci sono delle difficoltà legate al Covid, legate alla nulla situazione che noi stiamo vivendo, però dall'altra parte insomma si continua come in campagna elettorale e nei primi cento giorni e nei mesi, settimane successive a esibire dei muscoli amministrativi che non ci sono ma è normale è normale lo dico per esperienza quando ci si insedia intanto bisogna prendere atto della situazione e ci vuole il tempo. Bisogna rapportarsi con gli uffici in determinato modo, bisogna fare le cose fatte per bene e bisogna poi dopo raffrontarsi, scontrarsi con la realtà dei fatti che non è quella di stare seduto dietro a una tastiera, oppure di andare in giro e raccontale delle cose che poi dopo non sono aderenti alla situazione reale. Il mio più che altro è un invito, un invito se c'è la volontà come dire di avvantaggiarsi, di avvalersi delle esperienze altrui fate lavorare le Commissioni su temi importanti, soprattutto quelle sulla sanità, sul sociale proprio in virtù del ragionamento che facevo prima delle nuove necessità, non le voglio chiamare le nuove povertà, perché la città ha bisogno tanto di sentire un'Amministrazione vicina, poi ha anche bisogno di avere chiarezza su tante cose, prima è stato nominato l'urban center si fa, non si fa, a che punto passa, il Ballarin cosa vogliamo fare. Oggi sentiamo giustamente e correttamente che c'è un progetto che è riuscito a intercettare due milioni e quattrocentoquarantamila euro, altri 450 sono pronti, scusate la voce per una questione di raffreddamento. 450 mila euro promessi e sicuramente promessa mantenuta da parte della Fondazione Carisap per la curva sud, quindi dovremmo parlare. Si è parlato tanto anche di ambiente, ma l'ambiente è collegato anche alla viabilità. Allora poche settimane fa questa Amministrazione ha definitivamente detto "Non si punta sulla bretella", l'altro giorno leggiamo io lo leggo con piacere che invece è una opzione da prendere in considerazione perché è quella più a breve, però bisogna chiarirlo con la città che bisogna fare? È chiaro come diceva il collega Capriotti, il Bilancio deve essere caratterizzato dalla prudenza e dalla competenza ci mancherebbe altro, poi dopo sulla significatività bisogna che ci mettiamo d'accordo. Per quanto mi riguarda e voglio mantenere la promessa di brevità dobbiamo essere un po' più presenti, segnali come quelli che è stato accettato un po' in modo io dico sbagliato ridicolizzandolo quello della statua, dobbiamo essere più presenti noi non abbiamo notizia di eredi non so se smentita o meno più



un rappresentante all'Amat San Benedetto del Tronto. L'unico sambenedettese è stato nominato da un'altra realtà, quindi cerchiamo di essere più concreti e di fare meno diciamo annunci, perché poi dopo la città si disorienta di questo sono certo. Ribadisco cerchiamo di far lavorare le Commissioni e che non siano solo degli organi funzionali a portare poi dopo all'ordine del giorno gli argomenti, perché poi lo sappiamo benissimo che in Commissione nessun ordine del giorno, nessun argomento viene licenziato e quindi tutta la discussione che non c'è quasi mai che viene fatta in Commissione poi dopo viene rifatta in Consiglio Comunale, portiamo in Commissione argomenti che non necessariamente devono andare poi dopo in Consiglio Comunale, poi dopo se è nostra volontà ce li portiamo però ragioniamo e quindi la nostra ed una disponibilità ancora reiterata a questa Amministrazione e invito ad essere magari più concreti proprio su argomenti come dicevo prima come il sociale e come la sanità. Vi ringrazio.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliere Piunti. C'è qualche altro Consigliere che vuole intervenire? Consigliere Bagalini, prego.

CONSIGLIERE BAGALINI NICOLÒ

Grazie Presidente. Come prima cosa innanzitutto tengo a fare i complimenti agli uffici per il lavoro svolto e in particolare al settore bilancio. Politicamente invece ho alcune riflessioni da condividere. Ora mi dispiace che sarò anche ripetitivo per alcuni passi. La prima riflessione mi riferisco all'aumento delle tariffe dove già abbiamo sostenuto tempo fa calcolatrice alla mano questi aumenti sono per alcuni casi sono al di sopra degli aumenti dell'inflazione fino a toccare percentuali del 20 per cento. Questi aumenti hanno portato alle casse comunali circa 250 mila euro che sinceramente, sicuramente potrebbero risultare un beneficio minimo per l'Ente messo a paragone con i vari ed innumerevoli sforzi fatti dai cittadini, dalle imprese, dalle attività, quindi dalle famiglie sicuramente l'assessore Sanguigni a di cosa parlo, purtroppo noi viviamo in una situazione dove le famiglie non riescono ad arrivare alla fine del mese, così come le attività navigano a vista. Detto questo mi domando e vi chiedo ne è valsa la pena? Secondo i dati e i numeri e soprattutto le esigenze del popolo sono contrari, dicono di no. Un'altra constatazione che voglio fare a riguardo è come sono contrario all'aumento delle tasse, perché in tutti gli effetti si parla di aumento tasse con questi aumenti sono contrario e reputo che l'aumento dei fondi per settori come... Precisazione, tengo a precisare dato il periodo storico non confondiamoci, l'aumento dei fondi per quanto riguarda feste, eventi e manifestazioni credo che insomma potevano essere un po' risparmiati. Detto questo passo a un'altra considerazione invece che effettivamente abbiamo letto, mi ha preceduto il consigliere Canducci per quanto riguarda lo stanziamento, sulla stampa perché hai il bel vizio di anticipare, sei furto, sugli appalti che sono stati stanziati 125 mila euro per il Piano asfalti. Se pensiamo facciamo un esempio che via Torino, cioè la strada che porta all'inizio della Salaria, strada disastrosa ha un conto per la rimessa a posto di circa 90 mila euro, qui siamo di fronte a due cose o c'è un errore e lo chiedo all'Assessore al Bilancio oppure siamo di fronte ad una presa in giro. Se poi aggiungiamo che a causa della cattiva manutenzione delle strade il Comune è costretto a pagare come danni, risarcimento danni variate centinaia di mila euro oltre al danno capite c'è anche la beffa. Ed è per questo, anche soprattutto per questo che mi associo alla raccomandazione insistente fatta dall'Organo di Revisione che per ben tre volte ha espresso nel suo parere al bilancio di verificare specificatamente una costante e un attento monitoraggio dell'andamento per quanto riguarda le spese e le entrate. Ritengo invece utile e interessante il programma avviato di valutazione per quanto riguarda le crisi aziendali e i conseguenti piani di risanamento; del resto credo anche che sia importante di coinvolgere le società e gli organismi partecipati che ancora non vi hanno aderito. Concludo il tutto con argomenti che riguardano l'Imu e Tari. Mi appunto balzata



Seduta del 26 marzo 2022

all'occhio l'importante somma che avete previsto di recuperare circa 2.890.000 euro una somma notevole. Mi raccomando vivamente appunto che questa attività di recupero sia efficace. Sempre per quanto riguarda l'Imu vorrei evidenziare invece gli accertamenti del 2016 e successivi riguardati la modifica della tassazione Imu per le abitazioni principali dei coniugi che hanno stabilito residenza in immobili diversi. Come scritto anche all'interno del DUP si tratta di una disciplina che resta irrisolta è una disciplina tributaria che resta irrisolta in quanto non è applicabile alle annualità pregresse, in quanto non ha efficacia essendo un'interpretazione non autentica non ha efficacia retroattiva. Per fare ancora di più chiarezza le persone che hanno effettuato questo tipo di decisioni l'hanno fatto in base a norme statali vigenti, quindi sono totalmente scelte legittime. Concludo domandandovi perché avete iniziato ad inviare questi tipi di accertamenti? Grazie.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliere Bagalini. Ci sono altri interventi? Consigliere Canducci. Consigliera Elena Piunti, prego.

CONSIGLIERE PIUNTI ELENA

Grazie Presidente. Io ho necessità di ringraziare invece l'assessore Pellei e tutti gli uffici che insieme a lui hanno lavorato e tutti i dipendenti che hanno lavorato con lui a questa redazione del Bilancio. Sicuramente le premesse fatte dall'Assessore che non dimentica la drammatica condizione mondiale questi ci fanno onore e sicuramente ci dimostrano il puntuale e cosciente lavoro che lui stesso ha svolto insieme agli uffici e che tiene conto della realtà e non dei desiderata come c'è stato detto dai Consiglieri di opposizione. Sicuramente va rilevata ed è importante e va sottolineata anche se è già stato fatto la continuità amministrativa dei servizi comunali che non è proprio una cosa banale, una casa inutile, perché appunto siamo in presenza di aumenti a livello nazionale impreveduti che sicuramente avrebbero fatto traballare questa continuità, invece il Comune di San Benedetto sta garantendo. Non stiamo a fare la gara dei problemi chi ha avuto prima il terremoto, adesso noi ci abbiamo la pandemia o abbiamo gli aumenti di luce e gas, non stiamo facendo una gara stiamo dicendo che a fatica ma stiamo garantendo da continuità dei servizi pubblici. Non so quale Bilancio quindi avete letto, perché questa cosa non mi sembra che è stata sottolineata. Non ci sono aumenti nei tributi e questo l'assessore Pellei l'ha detto a chiare note, ci sono solo adeguamenti Istat ma questo credo che per chi minimamente capisce di Bilancio sia un atto dovuto e gli aumenti che adesso chiaramente l'opposizione denuncia a viva voce sono aumenti più che giustificati dall'assessore Pellei e comunque anche lì in parte dovuti. Per quanto riguarda due parole semplicemente sui lavori pubblici, questa Amministrazione ha dimostrato di svolgere una rivisitazione e ristrutturazione dei lavori pubblici in totale trasparenza con tutta la città. Ho sentito parlato di mancanza di empatia, inviterei i Consiglieri a verificare invece quanti incontri questa Amministrazione ha già svolto con i cittadini, con le associazioni di categoria e con chiunque bussa alla porta di questa Amministrazione a differenza del passato un dialogo vivo, un dialogo aperto con i quartieri, con i comitati, con i commercianti, quindi possiamo dire che questa Amministrazione vuole una riqualificazione dei luoghi pubblici che vuole riconsegnare alla città una rigenerazione urbana e non una vendita ai privati di ex scuole per farci appartamenti privati. Chiaramente questa rigenerazione urbana necessita dell'aiuto del PNRR che non è una chimera attenzione, ma è una grandissima opportunità che ogni buona Amministrazione dovrebbe cogliere pena la sconfitta del bene comune. Abbiamo visto, abbiamo sentito in questo Programma Triennale di Opere Pubbliche di parlare appunto di scuole, di riqualificazioni di scuole che come diceva l'assessore Capriotti, il consigliere Capriotti è alla base di una buona Amministrazione; la sicurezza delle scuole è fondamentale. Abbiamo sentito parlare di riqualificazione della piscina, rifacimento dei marciapiedi, riqualificazione di piazze, vorrei ricordare che questa città da anni non riqualifica



piazze e per questo riguarda piazza Montebello potete immaginare quanto mi sta a cuore essendo stata Presidente di quel quartiere prima del consigliere Capriotti, ricorderei che su questa piazza è stata fatta un'opera di smantellamento in passato come diceva il Sindaco e poi tutto è rimasto lì. Questa Amministrazione invece ha più che l'intenzione proprio l'operatività, sta mettendo in campo ogni operatività necessaria per la riqualificazione di questa piazza, di questa piazza e anche di altri luoghi, Ballarin via dicendo. Entro brevemente solo sull'aspetto dei servizi sociali perché è una cosa che mi sta particolarmente a cuore ringraziando anche io pubblicamente l'assessore Sanguigni che non è per niente solo, ma in buonissima compagnia sia degli altri Assessori, che dei Consiglieri di maggioranza. L'ha detto l'assessore Pellei ha parlato proprio di un aumento della spesa nel sociale, quindi i numeri vanno letti bene sia per quanto riguarda i servizi all'interno dell'Ente, che per quanto riguarda i servizi svolti dall'Ambito. Vorrei semplicemente sottolineare un'opera che adesso stiamo mettendo in campo che è proprio l'assunzione che magari non è stata detta che tra i numeri non si legge però sul giornale è uscita ed anche l'assessore Sanguigni lo ha sottolineato, l'assunzione di questa nuova figura di un'assistente sociale che da anni questo Comune necessita proprio che si vada a occupare del disagio e della povertà adulta, perché ad oggi questa figura viene svolta in parte dall'ufficio casa, ma sappiamo che l'ufficio ha anche altre priorità da seguire. Questa figura che farà proprio da ascolto, ma anche figura operativa per interfacciarsi con chiunque si presenti in Comune ed abbia questa necessità, altrimenti il rischio diventa di un mero assistenzialismo che chiaramente dipende dalle risorse se ci sono o non ci sono, ma che rispetta in alcun modo la dignità dell'uomo che si avvicina già con timidezza e con vergogna a questi uffici e che si trova in uno stato disagio economico importante. Finisco dicendo che non la penso come alcuni colleghi Consiglieri sul fatto che questo Bilancio non abbia un'anima, invece questo Bilancio ascolta proprio le esigenze della città non solo ha un'anima, ma anche un cuore e vuole assolutamente il bene di questa città. Grazie.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliera Piunti. Consigliere Canducci, prego.

CONSIGLIERE CANDUCCI PAOLO

Grazie Presidente. Io cercherò di fare un intervento che non ha tanto l'intenzione e la voglia di entrare dentro ai singoli numeri, ma un intervento di natura politica e poi di richiesta di alcuni chiarimenti rispetto alle affermazioni fatte dall'Assessore in Commissione. È stato detto, ripetuto più volte che questo Bilancio è un'operazione di natura contabile, cioè alla fine si cerca di far riportare i conti di fronte a delle difficoltà. Difficoltà che nella stessa delibera sono evidenziate in chiare lettere, una cosa anche abbastanza anomala che mi ha colpito si dice che per fronteggiare la scarsità di risorse finanziarie, si usa proprio questa espressione, questa scarsità di risorse verrà affrontata principalmente attraverso tre punti, il primo punto l'adozione di tutte le misure e strumenti di lotta evasione tributaria il cui introito viene stimato per l'anno 2022 in tre milioni e ventimila euro, nell'anno 2023 e 2024 due milioni 960, viene scritto nero su bianco sulla delibera. Sulla delibera viene scritto che non ci sono risorse per finanziare la spesa corrente e che la spesa corrente viene finanziata con un'entrata straordinaria, con un'entrata corrente, l'entrata straordinaria rappresentata dagli accertamenti, quindi un'entrata ipotetica. Significa che noi sicuramente spendiamo ma non è detto che introitiamo quella somma che ci ha permesso di chiudere il Bilancio insieme agli altri aumenti in particolare agli aumenti anche dei parcheggi. In definitiva per brutalizzare senza questa operazione contabile e senza l'aumento dei parcheggi il bilancio non si chiudeva, di questo ne dobbiamo essere consapevoli. Siamo tutti consapevoli delle criticità, l'Assessore ha ripetuto più volte in Commissione "Il Bilancio è ingessato, non voglio mettere le mani avanti, il Bilancio è ingessato", Assessore ma lei ha la responsabilità doppia rispetto al

*Seduta del 26 marzo 2022*

Sindaco Spazzafumo, perché lei per s anni è stato all'opposizione e non lo scopre oggi quali sono le condizioni del Bilancio e le criticità lo sapeva n'era consapevole e n'era consapevole anche quando sia in campagna elettorale che nell'approvazione del Programma di mandato ci avete elencato una serie di cose che volete fare che non trovano riscontro nel bilancio, quindi che sono chiacchiere e poi le elencherò una ad una alcuna ad esempio, chiacchiere tante chiacchiere perché non c'è corrispondenza dentro al bilancio. Lei assessore Pellei lo sapeva come stava il Bilancio e ha permesso al candidato Sindaco Spazzafumo di dire che avrebbe riqualificato tutti i giardini, tutti i marciapiedi, tutte le strade, la città diventava un eden verde, sbocciava con che, con cosa? Con 125 mila euro? Che adesso ci torniamo sul mio emendamento perché sono curioso di capire e spero che mi potete dare una risposta perché qualche dubbio mi viene. Dico con che 125 mila euro? Con cosa? Questo è gravissimo, non è gravissimo che ci siano le criticità, è gravissimo che non ve ne siete resi conto ed avete fatto un Programma di mandato che oggi è riportato nel DUP che non ha assolutamente nessuna corrispondenza del bilancio. Facciamo qualche esempio, i parcheggi, i nuovi parcheggi non c'è un euro per i nuovi parcheggi. Io leggo il DUP, leggo il DUP non è che leggo... la struttura indoor per lo sport non pervenuta, poi diciamo l'ampliamento della biblioteca comunale non pervenuto, potenziamento dell'infrastruttura verde urbana riqualificazione di pinete, parchi e giardini esistenti, riqualificazione del torrente Albula, non l'ho trovato, Salvaguardia e qualificazione ecologica della zona umida della Sentina non c'è e possiamo andare avanti all'infinito, riqualificazione di via Ugo Bassi, Piazza Cristo Re, possiamo andare avanti, Largo Pienza, ce ne sono ad iosa che non c'è, c'è scritto nel DUP nella nota di aggiornamento, ma non c'è corrispondenza nel Bilancio, non c'è assolutamente nessuna corrispondenza nel Bilancio. Che significa Assessore? Me lo sapete spiegare che non si faranno? Come si faranno? Perché non è che glielo devo dire io che per fare tutte le cose che si promettono occorre che ci sia una copertura, quindi è un Bilancio che ha permesso attraverso questa previsione di entrate straordinarie per tre milioni e rotti di chiudere il bilancio, ma manca assolutamente una strategia politica, manca la politica Sindaco in questo Bilancio. Non è il Bilancio zero Assessore è al Bilancio 1, uno dei più importanti se non il più importante dell'Amministrazione, perché segue all'approvazione del Programma di mandato e dà finalmente la spinta alle parole che sono state dette ed approvate in Consiglio Comunale con il Programma di mandato, manca questa spinta, manca questa strategia. Si evidenziano che criticità, ma non si indicano le strategie per risolverle. Criticità degli incassi dei crediti non esigibili e qual è la strategia? Manca il Documento di Programmazione del personale come ha rilevato il Revisore obbligatorio. Allora il potenziamento dei Vigili, il potenziamento dell'ufficio edilizia privata, il potenziamento dei servizi sociali, il potenziamento dell'ufficio riscossione dov'è? Dov'è se manca il Documento di Programmazione del Personale, dov'è la strategia per porre un freno alle criticità che correttamente lei Assessore ha evidenziato. Qual è la strategia? Manca questa strategia, manca la visione dell'Amministrazione per dire come voglio risolvere i problemi che ho trovato, che il Sindaco Spazzafumo poteva non conoscere, ma che lei conosceva benissimo e li doveva suggerire al suo candidato Sindaco in campagna elettorale. Allora dico andiamo a vedere appunto come avete pensato di trovare qualche risorsa ed anche lì sinceramente manca una politica o comunque manca una coerenza con quello che lei Sindaco ha detto il giorno dell'insediamento. Lei ha detto com'è stato detto da chi mi ha anticipato di altre vicino ai cittadini, di voler decidere con loro, di venirgli incontro e poi andiamo a vedere che aumentate le tariffe della mensa, andiamo a vedere che su i servizi a domanda individuale l'indice di copertura della mensa nel 2022 è il 91 per cento negli anni a seguire il 99, io non so se esistono Comuni in Italia che hanno il 99 per cento di indice di copertura della mensa, allora dici: "Caspita 99 per cento è l'indice di copertura della mensa il resto lo avranno coperto", invece no. L'utilizzo degli impianti sportivi 2022 il 25 per cento di copertura, poi diventa il 53 menomale ve ne siete accorti e rimane il 53, riscende un po'. Poi andiamo al mercato ittico indice di copertura 72 nel



Seduta del 26 marzo 2022

2022, 72 nel 2023, 72 il 2024 allora mi sovviene una domanda Sindaco era forse più complicato chiedere alle associazioni sportive di coprire maggiormente i costi rispetto che chiederle alle famiglie con i bambini, era più complicato chiederlo ai commercianti che poi lo riservano sul prezzo di ciò che vengono, piuttosto che chiederlo alle famiglie? Avrebbe avuto più problemi nella trattativa? Avrebbe avuto più scontri? Questa è la domanda che mi faccio. Un Sindaco che dice al suo primo Consiglio Comunale “Voglio essere vicino ai cittadini” va a incidere dove può incidere, le associazioni sportive usano le nostre strutture e fanno i corsi a pagamento, lo sappiamo tutti e lei lo conosce meglio di me il meccanismo, perché è stato Presidente dell’associazione sportiva, al mercato ci sono i commercianti ma di che parliamo? Perché non si è inciso lì, perché non si è inciso lì? Andiamo proprio agli sportivi perché anche lì adesso trattiamo l’aspetto del Piano Triennale delle Opere Pubbliche che è misero come il vostro Programma di mandato, misero. Gli impianti sportivi dite che fate, mettete il mutuo della piscina un milione e mezzo nel 2024 ragazzi se veramente vi interessa la piscina e farla riaprire e mettere fine a un andazzo che dura da trent’anni in questo territorio ossia un rapporto tra le associazioni che utilizzano tra la piscina che è pessimo tra di loro, è pessimo nei confronti del Comune e Giorgio lo conosce bene quanto me non serviva il mutuo di un milione e mezzo, serviva quello che avete scritto nel Programma di mandato “Concessione della gestione di strutture sportive pubbliche dando priorità ad associazioni che intendono compartecipare all’ammodernamento delle stesse in grado di garantire il miglior modello gestionale degli impianti”, l’ha scritto lei Sindaco non l’ho scritto io. Allora invece di prendere un milione e mezzo di mutuo che graverà sulle nostre casse ed aspettare il 2024 perché non facciamo adesso un bando di gestione destinato alle associazioni sportive chiedendogli di contribuire per la ristrutturazione della piscina esterna, chiedendolo di farlo come l’ha fatto Porto Sant’Elpidio, come l’ha fatto Ascoli Piceno, non Milano, non la Sas Vegas; Porto Sant’Elpidio, Ascoli Piceno dando un contributo di 100, 150 mila euro all’anno all’associazione che se l’aggiudica e che lo gestisce in maniera pluriennale. Perché non facciamo questo immediatamente si può fare, immediatamente Sindaco si può fare un bel bando di gestione dicendogli “La prendi e mi fa quel lavoro io to do un contributo annuale”, noi ci rimettiamo quasi 300 o 400 mila euro all’anno quando la piscina è aperta per i costi che non sono coperti. Se continuiamo a fare così a spendere sempre noi sulla piscina, sempre noi e a dare alle associazioni che trent’anni fa n’erano una, poi si figliano in due, poi i figliano in tre, in quattro sono sempre gli stessi che si dividono come l’atomo ed alla fine due ore la mattina per il nuoto libero. Due ore la mattina per il nuoto libero, siamo arrivati a questo punto. Allora di questo dobbiamo essere consapevoli quando continuiamo a decidere di mettere i soldi nostri su una struttura di questo tipo. Facciamola gestire in maniera efficiente dall’associazione che dimostra di avere maggiore capacità con una convenzione con il Comune, ripeto come hanno fatto Comuni vicini a noi non è certo migliori di noi. Torniamo dicevo al Piano Triennale delle Opere Pubbliche che è misero, misero nel 2022, poi tutto nel 2023 sul PNRR siamo tutti d’accordo magari ce lo auguriamo perché questo ci permetterà di fare quegli interventi che voi indicate, ma il PNRR ci sta adesso, ma come hanno fatto le Amministrazioni precedenti non facevano niente? Facevano quello che è indicato nel 2022 voi questo dico io è misero, misero. Veniamo all’emendamento questo è un chiarimento che chiedo, da quello che ho capito Presidente ascoltando il parere c’è un parere tecnico positivo e un parere contabile negativo. O mi sfugge qualcosa o questa voce è stata scritta “Manutenzione strade e piazze” in realtà è stata scritta male voleva dire qualcosa altro e non è stata ben esplicitata oppure qual è il problema contabile di spostare una somma che è già stanziata per rimpinguare il capitolo della manutenzione strade e piazze, si faranno più strade, si faranno più piazze qual è il problema? Dov’è il rischio di non spendere 125 mila euro che mi sembra di aver capito nel parere della dottoressa Talamonti, che rischio c’è? Che sembra l’abbiano scritto quelli dell’ufficio lavori pubblici pur emettendo un parere positivo che rischio c’è? Non riesco a capire questo rischio se me lo sa spiegare l’Assessore, qual è questo rischio che non si riescono a spendere

Seduta del 26 marzo 2022

125 mila euro e si perdono 125 mila euro, quindi non c'è la copertura in caso di perdita di 125 mila euro e non c'è la regolarità contabile. Allora io dico Sindaco ma per una questione di opportunità in un 2022 così misero sulle opere pubbliche ma rimandiamolo, rimandiamolo come hanno detto tutti mi sembra De Vecchis ha detto: "Non c'è stato il tempo di fare il bilancio partecipato nel vero senso della parola" anche se una riunione a nord, una riunione al centro ed una riunione il sud si poteva fare insomma non era complicato. Ma diciamo che non è quello il Bilancio partecipato vero e proprio, ma alla luce di che viene scelto quell'intervento invece di un altro in un altro impianto? È stato fatto un monitoraggio sull'individuazione delle priorità? Allora dico anche per una questione di opportunità di fronte a un piano delle opere pubbliche così misero per il 2022, ma era necessario mettere con priorità quell'intervento lì e lasciare quella cifra brutta di 125 mila euro che voi avete chiamato "Manutenzione strade e piazze" ma che forse adesso nella risposta mi direte che qualcosa altro e c'è questo rischio di non riuscire a spendere. Se i nostri uffici lavori pubblici non sono in grado di spendere in dodici mesi 125 mila euro per mantenere strade e piazze auguri per il PNRR, auguri, auguri. Mi auguro che ci sia una spiegazione diversa. Detto questo vado agli altri chiarimenti che spero l'assessore ci potrà dare. Piano delle Dismissioni, delibera. Nelle Piano delle Alienazioni avete inserito due immobili la Casa Parcheggio di via Saffi e l'ex liceo di via Leopardi stimato 2022 zero, stimato 2023 zero, stimato 2024 zero. Gratis? Fammi capire Assessore. Voglio capire non c'è una stima di quello che incassiamo? Non lo so. Non c'è una stima di quello che incassiamo? Io faccio le domande poi avrete il tempo ed il modo di spiegarmi. Poi aggiungo perché i beni sono sempre gli stessi, aggiungo qui sono tra i Piani delle Alienazioni e da un'altra parte si prevedono due milioni e 560 mila euro per la rigenerazione urbana del liceo Leopardi, scusate ma ed avete messo nel 2022 che il liceo Leopardi si vende, poi nel 2023 ci volete spendere due milioni 560 mila euro per la rigenerazione, allora delle due l'una o lo togliamo dal Piano delle Alienazioni, lo eliminiamo e rimane un bene nostro al quale ci spendiamo due milioni 560 o se lo teniamo nel 2022 che lo teniamo a fare? Non lo metterete in vendita? Perché poi nel 2023 se qualcuno ve lo compra non ce l'avete da fare questi due milioni 560 per la rigenerazione. Allora chiedevo anche questo chiarimento all'Assessore per capire che può darsi che non comprendo. Altro chiarimento nel risultato di amministrazione presunto al 31 dicembre 2021 risulta un avanzo di 466 mila euro e poi non si dice più niente è vincolato, non è vincolato? Per far comprendere che ci si può fare con questi 466 mila euro e non c'è scritto niente è libero? Ce lo dice Assessore? Così per sapere perché se è libero sappiamo che come Consiglio Comunale si può decidere di farci qualche cosa, qua non c'è scritto niente, non c'è scritto se è vincolato, se è libero, anche questo se me lo può spiegare. L'ultimo chiarimento e concludo, perché evidentemente leggo male io i numeri che purtroppo non è il mio mestiere, faccio il Presidente della Commissione Bilancio vi ringrazio per avermi votato, ma è un po' complicato per me mettermi a leggermi i numeri. Io vedevo tra il Bilancio di Previsione annuale e gli stanziamenti, lei Assessore ha detto in tutte e due le Commissioni che aveva aumentato gli stanziamenti a cultura e sport Io sinceramente ecco perché le chiedo un chiarimento, la mia non è una affermazione è una domanda, le chiedo nel Bilancio Previsionale...

PRESIDENTE FANINI ELDO

Un minuto, perché sono venti minuti non è che dice...

CONSIGLIERE CANDUCCI PAOLO

Scusa, ma tu mi conosci. Nel 2021 sono previsti per la missione 5 "Tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali 1.509.000 euro, nel 2022 la previsione è 1.260.000 euro, quindi se la matematica non è... Io parlo della previsione non parlo della competenza va bene, 1.509.000 e 1.260.000 ci stanno più di 200 mila euro di meno. Sport e tempo libero 2021 1.588.000, 2022



Seduta del 26 marzo 2022

1.443.000 mancano 140 mila euro; quindi volevo capire in che modo lei diceva che c'era stato un aumento dello stanziamento? Ripeto parlo di previsione non parlo di competenza.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliere Canducci. Altri interventi? Consigliere Gaetani, prego.

CONSIGLIERE GAETANI STEFANO

Buongiorno a tutti. Ovviamente a livello vista la mia inesperienza politica faccio fatica ad esprimermi su un Bilancio di 68 milioni di euro che non so quanti dei presenti siano capati a scriverlo o a leggerlo molto facilmente, ma della cifra parlo, proprio del numero, perché 68 milioni di euro è tanta roba. Oggi forse nessuno dei presenti ci ha fatto caso è il centesimo giorno utile, netto, al netto dei sabati e delle domeniche, di natale e capodanno che noi siamo Consiglieri Comunali. Qualcuno ha fatto riferimento alla partecipazione, già è quattro volte che ci vediamo qua dentro. Le Amministrazioni presenti magari i Consigli Comunali magari una volta ogni quattro mesi. Molto più spesso, allora va beh siamo al passo con chi ci ha preceduto. È ovvio che l'opposizione deve fare il suo mestiere e su questo non ci piove, sennò non ci sarebbe neanche divertimento diciamo così, perché il Bilancio secondo me non è al 95 per cento ingessato, al 95 per cento è tecnico, al 5 per cento è politico al quale poi magari ci confrontiamo e discutiamo. Nell'arco della giornata non sono più riuscito a capire se effettivamente qua dentro dobbiamo parlare di quello che facciamo o di quello che leggiamo alla stampa. Mi fa piacere ad esempio che la famiglia Canducci è molto attenta a quello che faccio io, a quello che dichiaro, anche tuo fratello parla di me stamattina. Per cui e se si fa la Festa Della Marina, se si fanno gli spari si lamenterà sicuramente chi ha i cani e chi dice che dovremmo dare quei soldi alle povere famiglie; e non facciamo gli spari, i fuochi si lamenteranno quelli che diranno che da settant'anni a questa parte si fanno i fuochi, e non facevamo le luminarie si lamentava chi dice: "Guarda questi non hanno fatto le luminarie", facendo le luminarie si è detto però bisognava pensare alle famiglie più povere; nessuno ha detto che abbiamo fatto le luminarie spendendo il 23 per cento in meno della passata Amministrazione coprendo il 40 per cento in più di questa città. Si parla di me su quello che io ho detto su piazza Montebello rispetto a quello che può aver detto Fabrizio, la realtà è una, è una e ve lo assicuro, questa Amministrazione non si divide su piazza Montebello, questa Amministrazione in maniera unanime ha detto che metterà mano a piazza Montebello, poi ovviamente si ragionerà del contenuto di quello che si dovrà fare in piazza Montebello. Se poi le dichiarazioni di Stefano o quelle di Fabrizio qualcuno può pensare che possono mettere in difficoltà questa maggioranza sbaglia di grosso. Ho sentito parlare di questo benedetto aumento sulle mense, chiariamo una volta per tutte che noi le mense le abbiamo trovate già attive, perché noi siamo entrati qui il 6 novembre e le mense sono partite il primo ottobre. La retta delle mense ha avuto un aumento, va bene; nessuno dice che facciamo 70 mila pasti omaggio all'anno, 35 mila per obbligo perché vengono dati alle famiglie meno abbienti per cui non pagano la retta, altri 35 mila sono dati per scelta e su questo ci sarà da ragionare. Nessuno ha ricordato che nel biennio 2019 – 2020 le mense hanno portato un utile netto di 125 mila euro, lo scorso anno hanno portato una perdita di 382 mila euro, scambia 510 mila euro in tre anni è tanta roba, ma tanta roba. Per cui molto probabilmente quello che è stato fatto come aumento forse era un atto diciamo così dovuto, ma quando qualcuno vuol far passare che questo è un'Amministrazione che non pensa diciamo ai meno abbienti e sembra che Andrea è l'eroe, Andrea non è l'eroe, perché Andrea non sta da solo, Andrea è un Assessore che come qualifica gestisce i servizi sociali, ma che affianco ha una Giunta e quindici Consiglieri Comunali compatti su questo. Questa ed un'Amministrazione Comunale che con gli atti ha parlato di una delibera di 67 mila euro per rimettere a posto dodici appartamenti che abbiamo trovato chiuso di proprietà, ma chiusi; per cui con 67 mila euro di investimenti verranno ridati a dodici famiglie che

Seduta del 26 marzo 2022

non possono. Questa è un'Amministrazione che con cento giorni netti ha già risposto e ha messo in piedi operazioni per quattro immobili di case popolari dove verrà fatto il 110, il superbonus e otto appartamenti che verranno buttati a terra e rifatti da nuovi. Otto ed otto sedici se non erro, perché sono in via Manara e in via De Amicis. Sinceramente questo ve lo dico e lo dico a qualche Consigliere, ma questo lo dico a livello personale non come Consigliere, non come politico che qualcuno possa pensare di fare scuola su quello che è la beneficenza se lo deve levare dalla testa, ma se lo deve levar dalla testa. Io personalmente e tra l'altro insieme anche ad altri dei presenti in due mesi a fronte di quello che è successo con la pandemia abbiamo elargito 10.480 pasti oltretutto no comprati, fatti con le nostre mani tra parentesi. La passata Amministrazione ci aveva promesso che ci avrebbe aiutato, purtroppo ovviamente era una promessa tale è rimasta, ma adesso ricevere una lezioncina su quella che è la beneficenza, permettetemelo non a livello politico, ma a livello umano questo non esiste, ma non esiste proprio. Per cui ripeto capisco bene che l'opposizione deve fare la parte sua deve dire che questo è un bilancio che non ha l'anima, non o come si fa a dire che non è stato condiviso, ripeto probabilmente non è stato condiviso con quante persone magari uno poteva immaginare, ma dico cento giorni sono cento giorni. Cento giorni è poca roba rispetto a quello che si è fatto, ma che si è fatto sia come atti compiuti, sia come anche indirizzi che noi stiamo dando. Io dico che noi siamo stati eletti Consiglieri Comunali tutti maggioranza e opposizione e questa città dovremmo dare delle risposte sicuramente noi abbiamo diciamo questa parte dell'emiclo ha la parte più onerosa sia l'onere, che onore di dare le risposte più importanti. Mi auguro che quella che è stata... Adesso vedo che non c'è l'ex Sindaco, il consigliere Piunti quella che è stata un'offerta di collaborazione che io condivido nella gestione delle Commissioni effettivamente sia un'offerta sincera e da parte nostra credo che sarà una risposta positiva più che sincera. Grazie.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliere Gaetani. Altri interventi? Consigliere De Vecchis.

CONSIGLIERE DE VECCHIS GIORGIO

Ho ascoltato tutti gli interventi con interesse, però me li aspettavo forse un po' più brevi perché questo è un Bilancio Preventivo, non è che questo non abbia la sua importanza. Il Bilancio Preventivo è una cosa, il Bilancio Consuntivo n'è un'altra. Il Bilancio Preventivo aiuta la programmazione degli interventi. Ho ascoltato con molto interesse devo dire e con molta curiosità la valutazione sul Bilancio fatta dalla consigliera Marchegiani che rimane stupita di alcune situazioni. Mi ricorda un po' l'impatto iniziale tanti anni fa e successivamente con tanti bilanci, questo perché lo dico? Perché i Bilanci soprattutto quelli preventivi come qualcuno dice: "Si potrebbe fare il libro dei sogni", invece noi non abbiamo fatto il libro dei sogni su questo bilancio, sul Piano Pluriennale delle Opere Pubbliche rispetto al PNRR ci sono tutti i bandi per cui sono state presentate le domande. È chiaro che questo è un work in progress, perché i Bilanci oltretutto soprattutto quelli preventivi vanno letti in maniera dinamica se gli vogliamo dare un significato e vogliamo capire come sta andando avanti il Comune. Se ci vogliamo fermare ai luoghi comuni rimaniamo ai luoghi comuni che sono quelli ma andrebbero monitorati il 95 per cento è ingessato, ma perché ingessato? Perché magari ci stanno contratti fatti per quindici anni che non possono essere cambiati, perché la spesa dei dipendenti... È un luogo Comune si dice: "Da venticinque anni in quest'aula si sente sempre quello" e non si va a un'analisi. L'analisi dovrebbe essere un'analisi dinamica, differenziale basata chiaramente sui consuntivi e non sui preventivi. Io un'analisi dei venticinque dei bilanci di questo Comune la posso fare in linea generale; mi ricordo che sotto il Perazzoli due ci fu il più grande indebitamento che questo Comune abbia mai sopportato con grande realizzare di opere pubbliche. Io mi ricordo che in un'assemblea di quartiere gli dissi: "Dopo di te



Seduta del 26 marzo 2022

non ci sta più una lira, si potrà fare solo manutenzione” e lui disse: “Ma io tanto ho fatto tutto bisognerà solo mantenere”, poi non è così, perché i bisogni evolvono e le necessità anche. Martinelli si trovò in una situazione e devo dire che Martinelli se andiamo a vedere invece i cinque anni di Martinelli ci fu un contenimento della spesa corrente, nel senso che dopo anni di aumenti sotto Gaspari della spesa corrente, perché i tempi lo consentivano, con Martinelli si ebbe uno stop della spesa corrente e si andarono a finanziare molte opere pubbliche, in realtà non molto di più di quelle che abbiamo messo noi nel Piano Triennale delle Opere Pubbliche al momento e successivamente con il Gaspari uno ed il Gaspari due invece si è andata a peggiorare una situazione di cassa con l’aumento ulteriore della spesa corrente che ha portato quasi all’utilizzo... non mi ricordo quanti giorni, ma per buona parte dell’anno delle anticipazioni di cassa, perché poi i bilanci hanno sempre due letture una economica e una finanziaria. Veramente lì significa e devo dire per onestà intellettuale che Piunti ha trovato un bilancio con la cassa distrutta in un momento in cui giustamente quello che è stato sempre diciamo un vizio di tutte le Amministrazioni era stato captato dal Governo che aveva messo degli strumenti salvaguardia aveva detto: “Non potete andare avanti con i residui a piacimento e finanziate poi i libri dei sogni e quello che vi pare”. Tant’è vero onestamente questo fu l’handicap di Piunti, infatti devo dire che il primo Bilancio Preventivo di Piunti penso di non aver detto nulla, perché onestamente anzi forse gli dissi “In che situazione si trovavano”, forse gli dissi “In che situazione si trovavano”, perché poi nella realtà come si fa un Bilancio Preventivo? In tempi normali, in tempi normali ci si basa sul dato storico, ma forse a tutti quanti è sfuggito, forse il richiamo che il Revisori dei Conti in questo Bilancio a un attento monitoraggio perché stiamo in un momento particolare dove fare delle valutazioni sugli aumenti Istat, dire che abbiamo aumentato più di quello che sarà l’inflazione reale nel momento in cui spenderemo quei soldi per le mense, penso che quando andremo a fare i calcoli il prossimo anno vedremo che avremo aumentato se è andata bene come previsione come l’Istat, come sarà effettivamente l’inflazione attesa, perché un conto è l’inflazione passata, un conto è l’inflazione attesa. Noi vediamo da anni di inflazione vicino allo zero, adesso cambieranno le cose, già si parla di 4 per cento, l’inflazione reale è più alta, perché poi nel paniere come al solito ci stanno beni che non sono soggetti che di effettiva commercializzazione di massa, quindi ci stanno tanti discorsi da fare. Le previsioni in questo periodo inizialmente sono sugli incassi pessimistiche, perché si è detto: “I cittadini soffrono”, quindi faranno più fatica a pagare le tasse, no sulle spese molto probabilmente è pessimistica perché sappiamo tutti che c’è un aumento dei prezzi dovuto alle conseguenze indirette dell’economia bellica. Esprimere giudizi su questo bilancio a prescindere di andare ad evidenziare un’analisi corretta della situazione bisogna vedere le dinamiche. Devo dare atto che in passato il discorso in termini di indici di bilancio ad oggi è migliorato, sta migliorando anche con gli esiti o con quello che ci proponiamo, in termini di ricorso alle anticipazioni di cassa, che se non sbaglio è stato pressoché azzerato. Poi l’Assessore penso che... È zero. Quindi è sintomo insomma che la cassa di questo Comune nonostante il periodo delicato è diciamo a posto, perché non necessita nemmeno di fare ricorso alle anticipazioni di cassa. È un dato di fatto che diciamo... Mi è sfuggita c’era un’altra cosa importante. C’è una criticità sono anni che c’è questa criticità che è quella della riscossione, sicuramente quello che è stato messo dall’attività di accertamento non è niente di particolare, rispondo a Canducci, a quello che viene messo ogni anno, perché ogni anno siccome vanno in prescrizione delle annualità gli uffici emettono gli avvisi di accertamento di tutti quelli che non hanno pagato o hanno pagato in maniera parziale. Il problema è la riscossione di quelli che vanno a costituire dei residui, su quello è in animo dell’Amministrazione agire. Chiaramente come dice qualcuno prima bisogna prendere coscienza della situazione e capire anche modificando l’organizzazione del Comune che non è una cosa che si modifica in un attimo, perché non puoi fare questa cosa qua la sposti e la metti di là, perché ognuno ha le sue competenze, le sue specializzazioni, quindi si sta andando sicuramente su quelle che sono i problemi storici. Di fatto



Seduta del 26 marzo 2022

noi abbiamo trovato tante situazioni che non si erano affrontate o per questioni endogene o per questioni esogene, alcune le abbiamo affrontate, magari per fortuna perché si è sbloccata la situazione tipo piazza Kolbe, ma non ce la siamo lasciata sfuggire data la situazione e i tempi. Tutto questo concentrarsi, io chiedo intanto correttezza, perché poi se vogliamo collaborare bisogna che siamo corretti, non potete parlare di aumento della pressione fiscale, patti chiari ed amicizia lunga per chi l'ha detto. La pressione fiscale è generale e su tutti i cittadini e noi non abbiamo aumentato questo tipo di pressione fiscale, noi abbiamo aumentato si sentiva prima delle tariffe. Le tariffe sono intimamente connesse ai servizi a domanda individuale. Non si può dire che noi abbiamo... abbiamo adeguato le tariffe a quelle che pensiamo sarà forse anche meno di quello che sarà l'incremento Istat. Avete sentito prima dal Consigliere dei dati che sicuramente non porteranno alla copertura della spesa al 99 per cento come aveva detto il consigliere Canducci, non è affatto così, semplicemente per le modalità conseguenti al Covid. Pensate a una cucina che sta lì e magari ci stanno metà dei bambini, le spese fisse sono le stesse, il numero dei pasti prodotti è molto meno. C'è stato un incremento dei servizi a domanda individuale. Riguardo al discorso del contenzioso è vero sotto Piunti c'erano minacce di contenziosi più grossi, ma in realtà lì bisognerebbe andare a cercare di evitarli soprattutto essere coinvolti, non stimolarli, perché qualche contenzioso ce lo avete lasciato anche voi, penso alla Powergrass, penso ai contenziosi con i dipendenti. Il Sindaco qualche contenzioso l'ha risolto e l'animo è di risolverli e di evitare il più possibile contenziosi che sappiamo che sono molto onerosi per gli oneri indiretti e per i tempi. È chiaro che se le situazioni poi ce le troviamo non possiamo che affrontarle. Sull'empatia vado oltre. Su Piunti va beh non ha detto nulla. Quello delle tasse al consigliere Bagalini glielo ho detto. Volevo specificare al consigliere Bagalini che l'Amministrazione precedente che peraltro era governata anche dal partito di cui fa parte lui, ha fatto 600 mila euro di asfalti facendo un mutuo. Noi almeno ce li autofinanziamo insomma, almeno siamo capaci ed abbiamo ritenuto che sia più conveniente distogliere dalla spesa corrente una somma che badate bene, il Bilancio Preventivo è una base, dal Bilancio Preventivo si fanno durante l'anno ma anche sul Piano Pluriennale degli investimenti centinaia di variazioni in base alla dinamica che incontreremo andando avanti. Presenteremo altri PNRR adegueremo magari relativi ad impianti sportivi magari toglieremo quel mutuo, oppure magari metteremo altre realizzazioni. Se determinate spese dico al consigliere Canducci erano considerate dagli uffici necessarie tanti anni fa, adesso non ricordo di preciso quando ma da mo' che vedo questa spesa pluriennale che ha citato Canducci in bilancio, non penso che oggi si possa dire che quelle spese non siano più necessarie, se erano necessariamente cinque, sei, sette anni fa penso che rimangono necessarie. Poi è chiaro che se avremo o no le risorse sicuramente sarà cura della Giunta portare nuove proposte. Sicuramente forse conviene non fare un mutuo ogni cinque anni e mettere a Bilancio 150 mila euro che in corso d'anno magari diventeranno di più, magari diventeranno 200, perché il lavoro che questa Amministrazione dopo che si è insediata, dopo che ha preso conoscenza di determinate situazioni e realtà che sicuramente qualcuno conosceva in maniera poi non così approfondita, perché un conto è governare, un conto è stare all'opposizione anche a livello informativo è chiaro che il primo mandato che è stato dato alla Giunta è proprio quello di agire giorno per giorno per verificare quelle scese che dal Preventivo possono costituire economia di spesa e maggiore entrata al fine di autofinanziare altri servizi o magari riuscire a finanziare come tanti anni fino ad oggi...(parola non chiara)... difficilmente autofinanziare anche con le entrate correnti degli investimenti. Negli ultimi anni oltre alla Bucalossi non c'è stata mai questa possibilità perché sicuramente le spese correnti hanno drenato, questa cosa fu possibile l'ultima volta penso sotto Martinelli. Del resto questa è un'Amministrazione è normale che la coperta è quella, non è che le risorse... non è che noi abbiamo la bacchetta magica, non è che quelle opere che non stanno nel DUP magari non le trovate con una variazione del Piano Pluriennale fra qualche mese perché troviamo le risorse è chiaro questo è un cammino in divenire siamo qui da cento giorni. Forse tutte



queste critiche al primo Bilancio di Previsione sono frutto, perché la Previsione viene prima di pregiudizi. Grazie.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliere De Vecchis. Se non ci sono altri interventi, la parola al Sindaco.

SINDACO

Quando è venuto da me l'assessore Pellei a dirmi che dovevamo chiudere il Bilancio la cosa più semplice che i tecnici mi hanno raccontato era quella di aumentare dell'8 per cento la Tari. Io ho detto: "Assolutamente no, non se ne parla", dico un bilancio aziendale è diverso da un Bilancio Comunale, assolutamente non se ne parla, io non aumento tasse. Ho detto agli interessati, "Quei soldi che mancano per chiudere il bilancio andatele a cercare o a tagliare lì dove ci sono le Risorse, io le tasse non le aumento". Questo è stato il passaggio categorico. Dire che questa Amministrazione che si è insediata da cinque mesi, sei mesi come diceva il carissimo Piunti ha aumentato le tasse come ha detto Bagalini, ma anche come ha detto qualcun altro non è assolutamente vero. Poi dopo i chiarimenti, le spiegazioni e i tatticismi li ho lasciati a chi di bilanci comunali se n'è intende io mi sono messo in testa di cominciare a studiare il Bilancio Comunale anche per cercare di poter intervenire là dove c'è la necessità. È un impegno che mi prendo, fra i tanti che mi sono preso. Mi dispiace sentire da parte della dottoressa Bottiglieri che mi rimette davanti le spese del mio ufficio, del bagno, della fascia delle cose, ragazzi o delle luminari, questo è Comune di San Benedetto del Tronto la quarta città più grossa delle Marche, stiamo parlando di un paese che molto probabilmente fra un po' diventerà la terza più grossa delle Marche, è un paese che ha bisogno della sua dignità. Io parlo di dignità, quando io parlo di Amministrazione Comunale di San Benedetto del Tronto vorrei che le persone che entrassero qui dentro avessero il piacere di entrare in un Comune organizzato, attrezzato che vi devo raccontare il primo giorno che sono entrato qui dentro me lo sono dimenticato se non il baciare lo stemma della città che io adoro, amo così come dice Lorenzo Marinangeli, ma sul secondo giorno mi sono quasi cominciato a vergognare di quello che trovo. Io ho trovato degli uffici dove i neon lampeggiavano, una parte dei neon erano spenti. Ho detto: "Signori ma questa situazione è normale"? "Va beh ci siamo abituati". Ma nel frattempo cominciavo a ricevere gente, cominciavo a ricevere personalità, gente che veniva a trovare il nuovo Sindaco e si trovava addirittura in una situazione dove il 40 per cento delle luci erano spente perché fulminate, il 20 per cento lampeggiavano e si sentivano i ticchettii dei neon e il resto funzionava con l'aggravante tra l'altro che ci pioveva pure. Con l'aggravante che ci pioveva pure, ma io dico: "Scusa, ma fatemi capire che è il Comune di Scampia questo, con tutto rispetto di Scampia o è il Comune di San Benedetto del Tronto", perché devo cercare di capire dove sono entrato. Ho detto: "Anche diamo un po' di decoro al giardino, perché insomma mi sembra che il giardino sia all'ingresso di questa...". Sono andato anche oltre poi magari me li divertirò con i giornalisti a raccontare anche i miei primi cento giorni. È come se io andassi a una cerimonia dove praticamente ci sono le autorità ed il Sindaco di San Benedetto del Tronto i presenta con la giacca tutta macchinata, i pantaloni strappati, dice: "Tu chi sei"? "Sono il Sindaco di San Benedetto del Tronto, siccome non posso spendere vengo alla cerimonia conciato così". Ragazzi lasciamo perdere tutta questa cosa è demagogia pura, è demagogia pura. Io penso che ognuno di voi deve essere orgoglioso di dire "Ma come si presenta bene questo Comune", penso che sia un orgoglio. Ho chiesto ai miei giardinieri, ai giardinieri che lavorano in Comune gli ho detto: "Per cortesia potete dare un po' dare un po' di decoro all'ingresso, al giardino". Costa poco, però facciamolo. È un gesto anche di piacere, cioè entri e trovi delle cose belle, ti armonizza l'ingresso. Questo è stato il primo passo, quindi Dottoressa parlare di uffici, di cose basta io non ne posso più, cioè vorrei andare oltre perché è oltre che... Io sono abituato a vedere le cose non a un mese, a una settimana a



Seduta del 26 marzo 2022

sei mesi, a anno, cioè quello che potrò vedere fra un anno non quello che vedo domani. Le luminarie natalizie le abbiamo fatte e sono piaciute alla città. Parliamo sempre della città di San Benedetto del Tronto, non parliamo di un Comune che deve spegnere le luminarie per far cosa, per dire che comunque sì ci sono dei problemi, ci sono famiglie che non arrivano a fine mese, lo so. Lo so con l'assessore Sanguigni che solitario non è, perché comunque viene da me e si confronta con me e comunque discutiamo su tutti i problemi che ci sono alla città di San Benedetto, ci mandiamo i messaggi alle due di notte. Ragazzi, le fesserie non le raccontiamo, non le raccontiamo perché poi la gente di San Benedetto ci ascolta, ci vede e descriviamo delle cose che sono fuori dalla realtà. Abbiamo un po' di coraggio nel dire: "Ok, viviamo in un momento critico, viviamo in una situazione critica", l'opposizione aiuta la maggioranza a cercare di uscire da impasse globale che comunque possa portare questo Comune a migliorare a vedere l'unità. Io cerco unità, invece che trova, trovo critiche che onestamente o guarda da taglio delle vene. Per chi è abituato a vedere le cose in prospettiva sentire queste critiche qua onestamente io faccio fatica a stare pure seduto, mi alzo perché non riesco, perché faccio fatica, non ho questa empatia non con la città, con voi non ho l'empatia, perché non siete empatici è questa la realtà dei fatti, perché raccontate la distorsione della realtà è questa la cosa peggiore. Distorcere la realtà perché siete all'opposizione è la cosa più sbagliata che potete fare. Sulla sicurezza visto che io non ho empatia con i cittadini, per i primi cento giorni poi vi racconterò mi sono fatto tirare fuori tutti i dati dei miei incontri dei primi cento giorni, poi non vi impaurite ed usciranno cifre che umanamente sono impossibili, perché qua dentro mi dato anche del pazzo per gli incontri che ho avuto. La signora che sta all'ingresso vede la gente che entra e che esce dal mio ufficio, che io volutamente ho tenuto aperto. Siamo passati da un ufficio chiuso, che non riceva nessuno a un ufficio che riceveva gente, cittadini, dipendenti. Io ho ricevuto di tutto e sono stato anche ben felice e contento di averli ricevuti. Ho parlato con i cittadini, mi mettete sempre davanti la campagna elettorale, hai promesso, hai promesso, hai promesso, sì ho promesso e sono sicuro di mantenerle, sono certo di mantenerle, perché la quadra che c'è è una squadra valida che ha caricato questa maggioranza di progetti fattibili non sogni o desiderate come dite voi, progetti fattibili. La dimostrazione è agli occhi di tutti. Noi caro Traini se non hai visto le piante su via Pasubio, ma bene o male abbiamo iniziato perlomeno a sistemare il sottopasso, parlando con Lanfranco Cameli che io stresso giornalmente a cui dice: "Bisogna fare questo, questo", mi ha detto: "Sindaco per cambiare le piante in via Pasubio bisogna aspettare il periodo giusto". Allora io dico: "Va beh, facciamolo nel periodo giusto, perché vorrei che piantiamo le piante in via Pasubio e poi si seccano". Per non parlare delle rotatorie che abbiamo, che sono tutte quante abbandonate, il sottoscritto ha cercato di contattare associazioni, istituti di credito e quanto altro per cercare di abbellire le rotatorie cosa che non ha fatto mai nessuno, perché il decoro della città passa anche per chi transita sulle strade e vede. A me capita di fare così quando vado sulle strade dico: "Che bella città". Ci siamo sentiti ultimamente con l'assessore Gabrielli che è andato a Cesenatico e mi ha telefonato e mi ha detto: "Quanta è bella Cesenatico", dico: "Lo so, la conosco, ci sono stato so che è bella". Il primo impatto a chi viene da fuori trova con la rotatoria, con i giardini, sono tutte cose che stiamo facendo. Chi mi parla di trascuratezza dei parchi, ragazzi anche qui state a dire delle fesserie, perché nella mia App dove giornalmente mi arrivano le comunicazioni delle manutenzioni periodiche e di tutti i parchi e giardini della città di San Benedetto, mi arrivano anche le foto, se volete ve le giro tutte. Se volete vi giro anche i commenti che mi arrivano dai cittadini con cui io non ho empatia, cittadini che mi dico: "Era ora, era ora che si cominciasse a vedere qualcosa". Non andiamo a raccontare che i parchi sono distrutti o che non c'è manutenzione e che c'è parecchia incuria, sì c'era ma c'è un territorio ampio. Traini è inutile che fa così, se tu vuoi parlare di Bilancio, se tu vuoi parlare del tuo Bilancio fammi capire fino a che Bilancio parli perché nella Giunta precedente tu ci sei stato fino a un certo punto, poi hai preso le valigie te ne sei andato per il Bilancio, quindi raccontiamocene tutte le cose. Hai fatto le tue valigie e te ne sei



andato, quindi non raccontare il contrario di quello che è successo. È la realtà dei fatti, è la realtà dei fatti... (intervento fuori microfono)... Io parlo del Bilancio, parlo di te parlo di quello che hai fatto.... (intervento fuori microfono)... Parliamo della scuola Leopardi e del manufatto di via Saffi zero e zero, siccome a noi servono delle strutture che possano essere ristrutturate, cioè rimesse a posto non abbiamo fatto altro che toglierle dalla vendita cosa che invece gli altri hanno fatto, perché negli ultimi quindici, vent'anni vi siete venduti una marea di beni. Avete venduto una marea di beni, noi abbiamo detto: "No, ce li teniamo, perché abbiamo bisogno di questi beni e li vogliamo ristrutturare", perché Sanguigni è venuto da me da solitario è venuto da me a chiedermi "Ho bisogno di strutture per poter mettere dentro qualche famiglia bisognosa, o qualcuno o il dopo di noi". Io ho parlato con delle mamme, con dei figli problematici preoccupati, gente anziana preoccupata perché ha paura che il figlio venga abbandonato. Io sono stato a sentire una mattina intera quattro famiglie con dei problemi seri, una mattina intera a sentire i problemi di quattro famiglie preoccupate per il Dopo di Noi e Andrea era con me. Quindi noi queste cose le vogliamo fare, perché il problema di Andrea è il primo mio, è il problema di tutta la Giunta. 14 milioni per il personale qui c'è la dottoressa Talamonti la prima cosa che ho detto alla dottoressa Talamonti è stata quando mi sono insediato blocchiamo tutte le assunzioni. La signora è lì è testimone ho detto: "Blocchiamo tutte le assunzioni, perché mi devo rendere conto qua dentro di quante persone abbiamo e gli incarichi che ogni persona ha, per cercare di capire se dobbiamo andare a spostare delle persone da un settore all'altro per creare delle esigenze, per soddisfare delle esigenze". Quanti volte ci siamo incontrati, quante volte abbiamo discusso, quante volte abbiamo detto: "Questa persona da qui, la mettiamo di là", per cercare di risparmiare sui 14 milioni di euro, per non parlare dei contenziosi io penso di essere e chiedo l'unico Sindaco che si siede con l'Avvocato a discutere il contenzioso del dipendente per cercare di trovare una soluzione dove l'Amministrazione Comunale sicura di dover pagare 150, 170 mila euro discute, si siede, cerca di trovare una mediazione, trova la soluzione e ne risparmia 140. Voi Avvocati lo sapete, qui ci sono degli Avvocati adesso non sono del lavoro, però ci sono degli Avvocati che più o meno sanno come funzionano le cose. Associazioni di categoria, io in cinque mesi ho incontrato tutti, ho fatto quattro incontri con i comitati di quartiere, quattro mi sembra più o meno. Era con me Stefano, Elena n'erano quattro? In cinque mesi penso una volta al mese, addirittura mi sono offerto di andare nelle loro riunioni preelettorali, perché comunque ci sono delle chiusure che i comitati devono fare, io mi sono offerto anche di andare a quelle riunioni, non ho problemi non mi devo vergognare di essere il Sindaco, sono il Sindaco vado a quelle riunioni, voglio partecipare a quelle riunioni così come ho partecipato senza vergogna e senza paura alle quattro riunioni con i comitati di quartieri che erano qui, l'ultima volta erano qui, dove ho trovato alla partecipazione unica di tutti i comitati. Sono andati via tutti quanti felici e contenti. Elena mi diceva "Sindaco io una cosa di questa non l'ho mai vista", dico "Basta essere sinceri con le persone, basta dirgli questa cosa te la posso fare e quest'altra non te la posso fare", finisce lì. Nel momento in cui sei sincero e quello che puoi fare accontenta il comitato o l'associazione io sto tranquillo. Posso ripresentarmi anche la volta dopo senza nessun problema, senza sentirmi il fiato sull'orecchio di chi mi dice: "Mi avevi detto che mi davi e poi non me l'hai dato", da non arriva questa cosa. Vogliamo parlare di sicurezza visto che la famiglia Canducci sulla sicurezza ci sta puntando ultimamente parecchio, perché leggo qualche critica che ho promesso mega sale di controllo, promesso... Sì ho promesso che ci sarà una sede, ci sarà una centrale operativa collegata con la Pubblica Sicurezza, ho promesso che ci saranno dei controlli, ho promesso che comunque sarei andato incontro alle esigenze dei cittadini che abitano in centro dove anche qualche familiare di Canducci si era anche speso. Siamo arrivati a una soluzione che ha cercato di soddisfare sia la parte imprenditoriale, sia la parte privata. Abbiamo cercato di soddisfare tutti, cioè sia chi lavora, sia chi fa impresa ma soprattutto il cittadino del centro che è finito, è finito. Cercare di mediare anche con la Prefettura che comunque giustamente vuole sapere

*Seduta del 26 marzo 2022*

quello che succede sul San Benedetto, ricordiamoci che il sabato sera su San Benedetto arriva il mondo. Poi ci sono persone che si divertono, persone che vogliono fare le serate belle tranquille e ci sono anche quelli che purtroppo con la complicità di qualche ristoratore magari esagera nel somministrare alcol a minori con le conseguenze che poi troviamo, perché mi arrivano anche queste informazioni qui, figli minorenni stesi nella strada carichi di alcol. Io sto cercando non di vessare gli esercenti e l'incontro che ho fatto con la Confcommercio, la Confesercenti, con tutte le associazioni di categoria dove c'era Fabrizio e dove c'erano anche altri operatori si sono alzati non è che hanno detto che "Schifezza", qualcuno si è anche complimentato, ma perché? Perché siamo stati chiari abbiamo detto dove vorremmo arrivare, poi ci riusciamo non ci riusciamo sarà il tempo a dirlo, così come sarà il tempo a dirci se quello che stiamo facendo lo stiamo facendo bene oppure lo stiamo facendo male, ma ci mettiamo la faccia. I soldi alle associazioni sportive, Paolo io mi meraviglio di te che mi fai questa domanda guarda. Se c'è una persona che può parlare delle associazioni sportive quello sono io e qui sfido chiunque qua dentro a poter parlare, perché possono essere considerato la che history di come si gestisce una società sportiva. Qui dentro manca Alessandro Amadio che o è la persona che solitamente è referente con le società sportive e lui sa tutte le volte che gli dico che le società sportive si devono autogestire, lui lo sa. Io l'ho fatto presente perché se una società sportiva c'è riuscita, se una società sportiva c'è riuscita molto probabilmente anche le altre società ci possono riuscire. Allora nel momento in cui io dico, io lo so, però siccome vieni da una storia dove le società sportive venivano foraggiate tipo la piscina, mi dici: "Abbiamo speso, ogni anno spendevamo 400 mila euro", ricordati che nella nostra campagna elettorale uno dei punti di forza era appunto quello di dire: "Le società sportive dovranno partecipare alle spese della gestione della propria attività", è quello che vorremmo fare. È quello che vorremmo fare, ma lo abbiamo deciso nel momento in cui abbiamo ristrutturato la piscina, dove chiaramente non possiamo dire a delle società che se sono vive è ancora per poco perché veramente le società che fanno questa disciplina sono morenti. Ci sono delle famiglie che sono senza lavoro già da parecchio tempo che gli vado a dire "Andate a prendere un mutuo", secondo voi dopo due anni di pandemia dove ci sono stati zero introiti quale banca dà i soldi ad una società sportiva ditemelo voi se trovate una banca io vi metto la firma e glielo faccio fare un finanziamento, perché dobbiamo guardare anche in faccia la realtà. La realtà ci dice che delle società sportive che non hanno avuto contributi, non hanno portato a casa dei soldi e sui bilanci che le società fanno hanno zero, la banca che cosa gli dà, gli può dare una stretta di mano, la solidarietà e li manda fuori. Ragazzi bisogna ricostruire questo tessuto, cioè non bisogna abbandonarle è chiaro che se tutto questo passa per una ristrutturazione bisogna farla, poi Viva Dio ristrutturiamo la vasca interna, ristrutturiamo la vasca esterna ci mettiamo una medaglia e magari possiamo pensare pure al secondo mandato. Perché negli ultimi vent'anni mi pare che qualcuno le piscine le ha chiuse, più che aperte. Allora se saremo bravi a fare questo diremo congratuliamoci tutti, nel frattempo dobbiamo portare avanti anche le attività che ci sono collaterali di questa Amministrazione sullo sport, sulla cultura su tutto. Quindi, sono quelle cose che voi le volate raccontare a noi, ma noi già li abbiamo raccontati in campagna elettorale perché è questo che dicevamo, quindi venirci a dire che le promesse che ho fatto in campagna elettorale non le sto mantenendo è la fesseria più pura, è la fesseria più grande che io possa ascoltare. Poi se nel frattempo arriva piazza Kolbe, arriva Sisto Quinto, arriva qualcosa altro come giustamente ha detto Stefano o come ha detto qualcun altro siamo stati fortunati sì, però la fortuna va accompagnata, perché poi si sei fortunato arriva, però se non sai trovare la soluzione molto probabilmente forse sei uno sprovveduto. Forse siamo stati bravi, qui faccio i complimenti a Bruno e anche agli altri Assessori che si sono adoperati insieme ai tecnici del Comune che si sono adoperati. Abbiamo fatto un lavoro di squadra. Vi rammento che nei miei cinque mesi, nei miei cinque mesi io sono stato per tre mesi senza segreteria generale ho lavorato senza segretario. È vero che il povero Tonino ogni tanto veniva contattato, però formalmente io sono stato senza segreteria generale è uno strumento il



segretario generale che oggi che c'è è uno strumento di vitale importanza, però sono andato avanti cercando di portare avanti quello che volevamo realizzare, che volevamo fare. Dell'Erap ne aveva accennato prima Stefano lo dico io, poi lo sai anche te meglio di me Paolo perché comunque Giulietta mi aveva chiamato più volte per dirmi "Ho difficoltà, ho avuto in passato difficoltà a parlare con l'Erap, con l'Amministrazione Comunale", io gli ho detto a Giulietta che comunque era una delle responsabili per i lavori dell'Erap, gli ho detto "Accomodati in ufficio dimmi di cosa hai bisogno e gli ho messo a disposizione tutto quello che gli serviva per poter arrivare a una collaborazione fattiva con l'Erap per cercare di portare a casa quelle cose che al solitario Andrea servivano, oddio tanto solitario alla fine non è, perché a forza di elencare le cose alla fine forse sta in buona compagnia. Ragazzi o raccontiamo a questa città le cose come stanno altrimenti se vogliamo fare i Consigli Comunali che durano ore, ore, ore ed ore io posso stare fino a stasera qua dentro senza nessun problema, ma se facciamo dei Consigli Comunali che durano ore, ore, ore ed ore solamente per evidenziare il neo o il punto o virgola ragazzi bisogna essere più pratici, cioè cominciano ad essere pratici. Io capisco che è bello parlare, è bello confrontarsi e mi fa piacere, ma se ci dobbiamo confrontare su quella che è la collaborazione come oggi mi ha meravigliato l'ex Sindaco. Io sono rimasto meravigliato della disponibilità che l'ex Sindaco ha dato a questa Amministrazione ed a me ha fatto piacere, ha fatto piacere perché l'esperienza di Pasqualino Piunti per questa Amministrazione potrebbe tornare utilissima, perché comunque un uomo che ha parecchi anni di attività politica alle spalle, ma questa cosa dovrebbe essere giusta anche per te Paolo che sei un esperto della politica. A Aurora non posso chiedere l'esperienza, con Aurora ci confrontiamo c'è una stima che ci portiamo... (intervento fuori microfono)... Oddio se non sei arrivato al posto mio non è colpa mia, però tutti questi consigli che ci dai mo' io non lo so.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Alla prossima Paolo.

SINDACO SPAZZAFUMO ANTONIO

Paolo scusa perdonami, magari fra cinque anni senza nessun problema.

CONSIGLIERE CANDUCCI PAOLO

Ogni volta mi dici e ti devo aiutare, ogni volta ... (intervento fuori microfono)...

SINDACO SPAZZAFUMO ANTONIO

Onestamente se oggi ti dovessi dire che mi hai aiutato, non mi hai aiutato.

CONSIGLIERE CANDUCCI PAOLO

Non ti ho aiutato.

SINDACO SPAZZAFUMO ANTONIO

Che ti devo dire.

CONSIGLIERE CANDUCCI PAOLO

Tu vuoi che ti dica sempre di sì.

SINDACO SPAZZAFUMO ANTONIO

No, che di sì, tu... Ho finito.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Il Sindaco ha qualche minuto in più.



SINDACO SPAZZAFUMO ANTONIO

Erano questi i punti che avevamo trovato, gli appunti che mi ero fatto e sulle cose che ho ascoltato. Dico solamente che se i nostri cinque mesi che sono cinque mesi comunque molto, molto attivi li racconterò visto che comunque avevo promesso di raccontarli, li racconterò magari inviterò la stampa a venire così metterò giù anche tutti i dati che ho acquisito e che ho già da due settimane, tre settimane, quindi cercavo solamente il momento giusto per potermi relazionare con loro, lo farò spero la prossima settimana giusto per dimostrare che questa Amministrazione non è stata ferma. Questa Amministrazione ha lavorato tantissimo e comunque devo dire grazie all'assessore Pellei perché lei non è facile barcamenarsi in una situazione come questa. Poi giustamente come ha detto Giorgio magari vi sorprenderemo con effetti speciali da qui a fine anno che ne sapete. Magari dal cilindro usciranno fuori delle belle cose. Io ho finito.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie Sindaco. Io faccio una proposta e la faccio io adesso un po' di distensione se il Consiglio approva facciamo una pausa, poi l'Assessore Pellei fa la replica, facciamo la dichiarazione di voto e mettiamo ai voti il Bilancio Previsionale. Per alzata di mano se tutti siamo d'accordo.

Si procede a votazione per alzata da mano.

Esito della votazione: approvata.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Sono le 14:02, alle 14:25 rientriamo in Consiglio.

*Si sospendono i lavori del Consiglio Comunale alle ore 14:02
Riprendono con la verifica del numero legale.*

PRESIDENTE FANINI ELDO

Per cortesia tutti quanti ai posti di combattimento, grazie. Può provvedere all'appello Segretario.

SEGRETARIO COMUNALE ZANIERI STEFANO

Grazie Presidente. Faccio l'appello dopo la sospensione del Consiglio per verificare le presenze.

Il Segretario comunale procede con l'appello nominale

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie segretario. Prima di passare la parola all'assessore Pellei voglio invitare qui la dirigente dottoressa Talamonti per esaudire una richiesta del consigliere Canducci per una questione tecnica, quindi non è che può rispondere Domenico Pellei; quindi chiamiamo la dottoressa Talamonti.

DOTTORESSA TALAMONTI

Sulla proposta di emendamento presentata dai consiglieri Canducci e Marchegiani sono stati espressi i pareri di due dirigenti, il dirigente del settore lavori pubblici, manutenzione e gestione del patrimonio e da parte mia per quello che riguarda la regolarità contabile. Il dirigente

Seduta del 26 marzo 2022

del settore lavori pubblici, manutenzione e gestione del patrimonio ha espresso un parere favorevole condizionato, cioè con un'osservazione che riguarda il punto B della proposta di emendamento laddove appunto i due Consiglieri propongono di accorpare i due interventi, cioè manutenzione straordinaria strade e piazze e realizzazione spogliatoi campo sportivo Torrione, gli stanziamenti previsti per questi due interventi la proposta era di accorparli nell'unico intervento manutenzione straordinaria strade e piazze in maniera tale da far diventare lo stanziamento definitivo 325.087. Il dirigente del settore lavori pubblici nel suo parere scrive: "Si precisa che l'importo di euro 125.000 già destinati alla manutenzione delle strade proviene da un finanziamento ministeriale una tantum disposto con l'articolo 1, commi 407, 414 della legge di bilancio 2022 numero 234/2021 e assegnato definitivamente con il Decreto Ministero dell'Interno. I Comuni beneficiari di questi contributi sono tenuti ad iniziare l'esecuzione dei lavori entro il 30 luglio 2022. L'accorpamento di tali somme per la realizzazione un progetto di più ampio valore comporterebbe tempi maggiori per la progettazione e un diverso iter per l'affidamento dei lavori, con una tempistica tale da non consentire il rispetto del suddetto termine con conseguente perdita del finanziamento". Ai sensi dell'articolo 13 del Regolamento di Contabilità laddove obbliga il Consiglio Comunale ad approvare un Bilancio dove non ci siano elementi di squilibrio, essendo questa entrata prevista alla risorsa di bilancio che il Consiglio Comunale è chiamato ad approvare la perdita di questo finanziamento competerebbe uno squilibrio di bilancio tale per cui non sono stata messa nelle condizioni di esprimere un parere favorevole.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Io aggiungo pure che anche i Revisori dei Conti hanno espresso un parere negativo. Adesso la replica della replica, adesso quando fai la dichiarazione di voto un pochetto ti allarghi che ti devo dire. Adesso la parola all'Assessore Pellei.

ASSESSORE PELLEI DOMENICO

Grazie Presidente. Innanzitutto ringrazio tutti Consiglieri, il Consiglio Comunale tutto per come ha partecipato e per come ha contribuito alla riflessione sul Bilancio, sulla presentazione del Bilancio. Ho preso appunti molti proprio perché ritengo come ho detto all'inizio ritengo che i contributi sempre e comunque sono utili e necessari per un maggiore approfondimento, per una maggiore riflessione su temi che francamente sappiamo tutti e comprendiamo tutti che sono un po' complessi. Brevemente, molte cose il Sindaco nel suo intervento ha già chiarito ampiamente. Prima fra tutte la ripeto siamo d'accordo ma questa per una questione non formale ma proprio di correttezza di dato di realtà che questo Bilancio non aumenta i tributi, su questa affermazione siamo d'accordo è un'affermazione di tecnica, cioè non ci sono aumenti di contributi. Dirlo significa dire una cosa non corretta ed è forviante per i cittadini, per la stampa, per chi poi la può riportare. Punto secondo ci sono aumenti delle tariffe, questo sì, l'abbiamo detto pensavo forse un po' acquisita come questione, però insomma ci ritorno perché se n'è parlato tanto anche oggi. L'aumento delle tariffe riguarda l'aumento delle tariffe dei parcheggi, si è detto che non era sufficiente semplicemente come ragione il confronto con altri Comuni, questo è venuto, ma non è stato detto solamente questo per giustificare l'aumento delle tariffe. L'aumento delle tariffe e dei parcheggi parlo viene iscritta in bilancio per un importo di 130 mila euro che non copre totalmente l'aumento delle spese per il nuovo mutuo entrato in vigore nell'anno 2022 per completare il lungomare. A chi chiedeva sarebbe opportuno avere un aumento della tariffa riferito a un intervento, io dico magari non l'abbiamo detto ma questo ci aiuta subito a chiarire, aumenta una spesa la tariffa penso quella dell'aumento dei parcheggi è quantomeno diciamo immediato riferirla a un costo con un aumento del mutuo particolarmente per il completamento del lungomare. Questo giustifica, perché altrimenti gli ulteriori 150 mila euro di iscrizione di inizio dell'ammortamento del mutuo per il lungomare



Seduta del 26 marzo 2022

avremmo dovuto cercarli da qualche altra parte, fermo restando che resta la considerazione che paesi simili al nostro hanno la tariffa minima ad un euro e venti. Aumento delle tariffe delle mense scolastiche su questo ringrazio il consigliere Gaetani che ha dato un contributo di approfondimento su questa cosa, devo dire che insieme a lui come su tanti altri temi del Bilancio. È chiaro che per fare un'analisi dettagliata, differenziale e analitica come diceva giustamente Giorgio De Vecchis occorre andare dentro le poste di bilancio e fare un controllo di gestione. Stiamo iniziando a farlo sul settore mense non dico che siamo stati costretti a farlo per capirci qualcosa, forse prima di dire: "Avete aumentato i costi della mensa" io farei la domanda ma abbiamo o chi ha governato prima di noi ha consapevolezza di quanto è il costo di un pasto per un bambino? Ha contezza di quant'è l'aumento dal 2019 anno diciamo standard, 2019/2020 al 2021/2022 qual è l'aumento? È un aumento del 70 per cento, l'aumento dei costi della mensa è un aumento del 70 per cento. Noi abbiamo agito sulle tariffe laddove abbiamo aumento di più, massimo al 20 per cento della tariffa. Bisogna poi entrare un po' dentro i problemi. Mi permetto di fare questa osservazione che magari insomma chi vuole può capire quando si dice, si parla di indice di copertura sul fatto della mensa io dico che non è detto adesso se poi qua ci vogliamo ricamare fate come volete, però non è detto che il Comune debba sempre andare in perdita su tutti i servizi, questa è una logica che può avere chi ha una visione assistenzialista, statalista o non lo so come si dice di debito pubblico, d'incremento del debito pubblico. Io credo che su costo come quelli delle mense scolastiche ed attraverso l'introduzione di una fascia ulteriore di mitigazione dei costi della mensa significhi proprio dare un contributo di equità. Questa è un'affermazione, l'unica cosa che ho scritto in stampatello "Equità detta dalla dottoressa Bottiglieri, "Una questione di equità", una questione al di là che ci si possa un po' ricamare o fare un po' di campagna elettorale posto che la campagna elettorale è un po' finita, questa ricordarselo, però dire che se qualcuno ha di più, dispone di più può contribuire un po' di più rispetto a chi ha di meno non è proprio una cosa peregrina, soprattutto quando ci si richiama sulla questione dell'attenzione al sociale, a chi ha dimeno eccetera, eccetera. Questo sulla questione dell'aumento delle tariffe. Un'altra considerazione, perché tante sono state le vostre considerazioni tutte molto, molto interessanti. Rispondo alle domande dettagliate dell'assessore Canducci. Sull'indice di copertura ho fatto questa considerazione dobbiamo tenere conto che l'indice di copertura sulle spese legati agli impianti sportivi risente del periodo Covid, per cui noi non abbiamo potuto iscrivere costi. Quando abbiamo detto che le entrate erano iscritte in maniera prudenziale, sapendo che gli impianti sono stati chiusi, le associazioni sportive come ha detto chiaramente il Sindaco hanno sofferto non potevamo iscrivere maggiori entrate o addebitare maggiori costi alle società sportive fino a quando non si arrivi a uno stato di normalità, ammesso che mai ci si arrivi. Detto questo facciamo nostro l'indicazione del Sindaco rispetto alla gestione dei servizi degli impianti sportivi, quanto per quanto riguarda l'indice di copertura. Sul Piano delle Alienazioni è chiaro qualcuno mi ricordo io ero giovane Consigliere Comunale ci faceva il Piano delle Opere delle Pubbliche con le alienazioni, no, si alienava tutto per poi avere risorse da iscrivere per realizzare delle opere, di fatto alla fine dell'anno non si alienava nulla e non si faceva nessuna opera. Noi non facciamo le alienazioni, quindi l'iscrizione a zero non è che vendiamo o svendiamo è semplicemente che resta nel Piano delle Alienazioni ma non prediamo nessuna entrata semplicemente perché non le vendiamo, anzi piuttosto invece che vendere le ex scuole facciamo progetti di rigenerazione urbana, questo mi sembra un aspetto interessante. Alla domanda che faceva l'assessore Canducci, l'avanzo di amministrazione di 466 mila euro è vincolato? Siccome è un Bilancio di Previsione non è necessario dare uno stanziamento preciso, nell'Assestato si stabilisce qual è il vincolato, qual è libero e qual è quello che poi va destinato eventualmente a delle spese stabilite. L'ultima cosa il tasso di copertura... No l'ultima cosa era l'aumento di previsione di spesa su sport e cultura. Quando ho parlato di questa cosa l'ho fatta riferita a dei capitoli ben precisi come? Facendo un confronto tra il Bilancio di Previsione 2021 e il Bilancio di Previsione



2022. A un'analisi, ad una considerazione di quello, quindi relativa ai capitoli di spesa. Qualcuno faceva osservare in Commissione mi sembra che "Noi dopo abbiamo finanziato lo stesso queste iniziative", ma come sappiamo è un buon principio del Bilancio quello che si può programmare metterlo subito nella programmazione, perché per già quando si può ci si organizza per dare mandato agli uffici di pianificare gli interventi. Questo noi l'abbiamo fatto, avremmo potuto pensare di mettere 60 mila euro su un'altra cosa e dire: "Ma tanto poi la Festa della Marina troviamo la variazione di Bilancio lo facciamo". Rispetto a queste voci posso assicurare diciamo che aumentano in effetti lo stanziamento di capitolo. Mi aveva fatto notare forse che la valutazione che aveva fatto Consigliere era relativamente ad una previsione rispetto a una competenza, quindi forse tra l'Assestato del 2021 e la previsione del 2022. Vado velocemente su un altro concetto che è stato ripreso da tutti, da tanti la questione del mutuo della piscina, così colgo l'occasione e poi mi lego alla questione del PNRR e chiudo. Chiariamo la questione della piscina, la questione della piscina questa Amministrazione ha un'idea ben precisa sulla piscina, questa Amministrazione vuole riaprire la vasca esterna della piscina comunale, sono in uscita dei bandi, anzi è uscito il 22 marzo, qualche giorno fa il bando PNRR relativo a sport ed inclusione sociale, noi non possiamo rientrare in questo bando per i criteri di ammissione, perché è fatto da tre cluster i primi due sono per i Comuni capoluogo di provincia, per le città metropolitane e per i Comuni sopra a cinquantamila abitanti, per cui noi non ci possiamo rientrare. Ho avuto personalmente assicurazione da parte del Dipartimento Sport del Consiglio dei Ministri che emette questi bandi, che uscirà a breve il Bando Sport e Periferie che è pensato proprio per quei Comuni che non possono progettare sul PNRR e quindi noi aderiremo al Bando Sport e Periferie con il progetto della vasca all'eterno, qualora per qualsiasi motivo ci sarà la situazione per cui non rientriamo nel bando, non potrà essere finanziata con questi fondi è chiaro che l'impegno, questo è chiaro prima di espletare tutte le formalità di risposta al bando, attesa della pubblicazione eccetera, eccetera l'impegno è che comunque nel 2024 noi ci scriviamo questa quota di bilancio a mutuo. Vado avanti alcune considerazioni sulla piscina ho detto. La questione PNRR. La questione del PNRR è uscito come norma quadro nel 2021, a primavera 2021 noi quando ci siamo insediati del PNRR non si aveva traccia, cioè non c'era uno staff, un ufficio, un coordinamento eccetera, stiamo rispondendo ai bandi, quindi credo che la cosa più normale sia rispondere e poi sono bandi competitivi, alcuni sono bandi competitivi, quelli del sociale per esempio non sono bandi competitivi, ma sono bandi per assegnazione, per cui rispondiamo a progetti chiari e vedremo come va avanti. Riprendo così termino da chi è intervenuto per primo dall'Avvocato Marchegiani che diceva: "Mi aspettavo di trovare concretezza, il PNRR – appunto mi perdoni se non sono stato puntuale – risorsa ma occorre procedere con oculatezza"; giustissimo. Infatti questo è anche la funzione del coordinamento interno intrasettoriale è per questa ragione, proprio per dare ... i tempi saranno scadenziati in maniera rigorosa. Rispetto alla concretezza abbiamo un Sindaco che qualche volta non ci dà neanche la soddisfazione di dire, di fare un comunicato stampa e dire: "Guarda abbiamo risposto al bando", "Ma non lo diciamo fino a quando non siamo sicuri che l'abbiamo vinto", però già il rispondere è un'azione. Lo dico perché nessuno vuole enfatizzare questa cosa, prima fra tutti li Sindaco che non ci ha fatto fare la conferenza stampa sul Parco Rambelli. Lo dico perché per quanto sia concreto, per quanto voglia essere misurato lui e tutta l'Amministrazione sui risultati. L'ultima cosa, mi consentirete forse chiedo scusa se magari non ho risposto a tutto, una cosa più goliardica che altro il consigliere Canducci diceva che dovevo dare suggerimenti al Sindaco durante la campagna elettorale, penso che i suggerimenti glieli ho dati e gliene ho dati bene tanto che abbiamo vinto. Adesso per il resto camminiamo insieme e lavoriamo insieme. Grazie.

PRESIDENTE FANINI ELDO



Grazie assessore Pellei. Adesso le dichiarazioni di voto. Per le dichiarazioni uno per ogni Gruppo. Prego Consigliere Canducci.

CONSIGLIERE CANDUCCI PAOLO

Provo a stare dentro ai tre minuti. Inizio dall'emendamento. Mi stupisce sinceramente ho capito poco, mi sembra di capire che nel 2022 le manutenzioni si a faranno grazie a un vecchio finanziamento. Non è stato messo nemmeno un centesimo di somme nuove per le manutenzioni e va bene. Questo finanziamento se ci aggiungiamo 200 mila euro si rischia di perderli, quindi il nostro ufficio lavori pubblici con un bilancio di 68 milioni non riesce a fare bandi per 300 mila euro per la manutenzione di strade e piazze. Auguri assessore Pellei per il PNRR auguri, auguri perché è incredibile. Oltre al fatto che nessuno impediva all'ufficio di fare due gare distinte una veloce per i 125 per non perdere, poi hai altri 200 e fare le gare per la manutenzione per gli altri 200, evidentemente gli spogliatoi del Torrione superano anche le difficoltà per i bandi. Andiamo poi alle repliche, Sindaco, lei non se la deve prendere perché qui non è una questione di orgoglio personale, mi dici questo, io non ho fatto questo, mi dispiace non è così Sindaco, ci vuole innanzitutto rispetto per il Consiglio Comunale, non è che noi perdiamo tempo qui che lei non ce la fa ad ascoltarci deve alzarsi ed andare via, non è che noi diciamo le fesserie come ha scritto lei, come ha detto lei non le diciamo le fesserie, può darsi che diciamo una cosa che lei non condivide ci mancherebbe; però lei ha detto che si sta impegnando per studiare il Bilancio benissimo, può darsi che dal prossimo si accorgerà che tutto quello che lei dice di voler fare l'Assessore Pellei non glielo ha messo dentro al Bilancio, quindi può darsi che quando ha imparato meglio a leggerlo si accorge che non c'è tutto quello che lei ci dice. Dalle chiacchiere che sono tante e che vanno bene tutte, perché l'ha raccontata benissimo, dalle chiacchiere che sono tante, poi però attraverso il Bilancio di Previsione che caro Giorgio mi dispiace ma in questo ti devo contraddire, perché il Bilancio di Previsione è importante perché autorizza la spesa, quindi poi dopo ci mancherebbe consuntivo, tutto quello che vuoi, ma il Bilancio di Previsione permette di far funzionare e far partire la macchina. Sindaco può darsi che dal prossimo mi auguro dal prossimo riuscirà a far mettere bene quello che vuole fare dentro al Bilancio. L'altro aspetto la Tari, impegno ottimo quello di non aumentarla perché negli ultimi anni ci sono stati aumenti continui va benissimo, ma io non ne sarei così sicuro. È proprio dell'altro giorno la notizia che nel Comitato Ristretto dei Sindaci è emersa la volontà dei gestori, il bilancio dei gestori di aumentare la tariffa del trattamento meccanico biologico, quello rischia di essere un campanello d'allarme, vigiliamo, vigliamo su questo. Per quanto riguarda tutte le altre cose gli incontri ci mancherebbe sicuramente lei segue un'Amministrazione che non incontrava nessuno, si era inventato il bridge, non so una sorta di ponte ma era rotto, la gente arrivava a un certo punto poi cascava non riusciva ad arrivare dall'altra parte del ponte. Gli incontri sono sempre stati fatti tantissimi, le transazioni sul personale Sindaco, ma sa quante Giudice, l'ex assessore Fanini glielo può dire, io non è che voglio deluderla, ma non è lei che fa le transazione del personale, il Comune ne ha fatte tante negli anni. Il problema che ci dobbiamo porre perché ci sono le cause del personale? Questa è la domanda che ci dobbiamo porre, perché le transazioni li abbiamo fatte tutti. Impianti sportivi, gli impianti sportivi Sindaco lei mi dà ragione io quasi mi sorprendo, lei mi vuole dare torto e mi dà ragione, mi dice: "Lo dice a me che ho fatto equilibrare tutto quanto", tranne gli spogliatoi. Ho riequilibrare tutto quanto della gestione del Torrione, lo dobbiamo fare. Io dicevo questo, non può essere il 25 per cento di copertura. L'Assessore mi dice: "Ma per motivo Covid", nel 2023 il 50, 2024 il 50, la mensa è il 99. Del mercato ittico non ne parla nessuno è il 72. Allora io dico è vero bisogna far spendere di più a chi può, i commercianti lo riversano sul prezzo di chi compra, su chi compra qual è il problema? Le associazioni sportive fanno pagare sempre i ragazzi quando si iscrivono dov'è il problema. La mensa 99 per cento revisione di spesa ottimo, c'è una copertura del 99 per cento, qual è il progetto di revisione di spesa



lo vengo a sapere adesso che state facendo, perché non l'avete detto in Commissione Bilancio, perché lì si può incidere tanto, si può incidere tanto se è vero quello che dice Gaetani che ci sono state delle situazioni un po' particolari che hanno portato a 300 mila euro, si può incidere e quindi andare a ridurre. Lei non mi può dire che con la mensa ha fatto l'equità e con gli impianti sportivi e con il mercato ittico, l'equità non è una cosa che la sposti nella casella dove le piace Assessore. L'equità l'applichiamo dappertutto. Ultima cosa che mi piacerebbe avvenga in futuro visto che come dice De Vecchis in fieri come avete detto voi nel corso dell'anno posso succedere cose. Io mi auguro visto che Consiglio Comunale ha pochissimi poteri ed uno di questi è il Bilancio, legato al Bilancio mi auguro che le varianti al Bilancio passino in Consiglio Comunale, prima in Commissione e poi in Consiglio Comunale e non in Giunta visto che è un Bilancio in fieri che può avere delle modifiche. Grazie.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Quindi la dichiarazione di voto è positiva Paolo?

CONSIGLIERE CANDUCCI PAOLO

Presidente lei sa che io le voglio troppo bene e se ne approfitta.

PRESIDENTE FANINI ELDO

La dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE CANDUCCI PAOLO

Negativa.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliere Canducci. Qualche altro Consigliere per dichiarazione di voto? De Vecchis Giorgio.

CONSIGLIERE DE VECCHIS GIORGIO

Paolo le variazioni di Bilancio passano comunque in Consiglio Comunale, di solito per ratifica perché di solito si riferiscono a situazione che si prospettano dopo il Bilancio Preventivo e che di solito vengono discusse dalla Giunta, maggioranza e voglio dire come si approva il Bilancio si approvano le ratifiche. È normale che si operi così, almeno che uno non fa quello che dicevi tu, cioè il libro dei sogni come si faceva in passato, come ha detto anche l'Assessore che bastava mettere "Ci vendiamo questo a questo prezzo qua e ci finanziamo la luna", noi questo non è stato fatto. Come non sono stati messi ipotesi di finanziare con PNRR che ancora non sono uscite cose per cui magari ci si augura che escano insomma, quello sarà oggetto di variazione. È questa la dinamica e la logica di un Bilancio Preventivo. Poi come dici tu i fatti si misureranno da un'altra cosa, dal Consuntivo che è ben diverso insomma e dai fatti che i cittadini hanno sempre giudicato. Riguardo all'emendamento anche io onestamente ero stato diciamo un po' sbalordito dalla prima lettura dell'interpretazione, da quello che ho capito è semplicemente hai scelto un capitolo diciamo sbagliato da rimpinguare, perché è un capitolo che è finalizzato a un investimento ben preciso legato a un finanziamento che sicuramente necessita di rendicontare e tutto il resto. Poi come dici tu molto probabilmente si poteva magari segnalare e poi è stato pagato magari presentato un po' in ritardo se ti fosse stato segnalato prima concettualmente si poteva chiedere l'istituzione di un altro capitolo non legato a questa specifica tipologia per sostenere altri interventi. Nell'intervento specifico ripeto mi pare che è un intervento che nel Piano Pluriennale degli Investimenti quello che andava a finanziare che tu avresti voluto emendare esiste non so da quanti anni, io me lo ricordo da tempo e non penso che sia stato messo lì a caso, cioè penso che quando è stato messo lì in Bilancio



è perché l'ufficio lavori pubblici ha diciamo considerato che c'era bisogno e necessità d'intervenire, perché non è che sennò ci si alza la mattina, no, siccome sono diversi anni che sta lì non posso pensare che oggi la necessità di quell'intervento sia venuta meno, anzi molto probabilmente è ancora più urgente perché se era disastroso prima, se sono trascorsi diversi anni non starà meglio, quindi è un intervento che va fatto se le esigenze d'intervento c'erano da dieci anni, onestamente da Consigliere Comunale farei molta fatica a dire degli spogliatoi che mi hanno segnalato che non sono il massimo che non c'è bisogno dell'intervento, perché quello andiamo a dire, cioè di fronte a una programmazione che noi abbiamo trovato noi dovremmo andare a dire che lì non c'è bisogno dell'intervento. Onestamente questo non me la sento, non sono andato a vedere le situazioni non ci staranno problemi di staticità, ma sicuramente da come mi sono stati descritti da genitori che hanno i figli che li frequentano non sono il massimo, quindi presumo che l'intervento messo in Bilancio tanti anni fa fosse necessario è passato il tempo sia ancora più necessario. Se poi la tua voleva essere una provocazione politica voglio dire non la possiamo raccogliere se l'intento era questo. Poi è chiaro che ci auguriamo che ci arrivino più risorse e che magari possiamo ampliare quei capitoli di manutenzione delle strade o piuttosto di nuove asfaltature. Questo fa parte di quel lavoro che gli Assessori da oggi in avanti mettendo veramente mano nei vari capitoli, perché è normale che ci vuole anche il raffronto tra il preventivo ed il consuntivo in essere si potrà poi come sempre è stato fatto variare e personalizzare gli interventi e magari speriamo aumentarli soprattutto sul Piano Pluriennale degli Investimenti con nuovi PNRR che poi finché il PNRR parla di investimenti manutentivi dell'esistente va bene, se dovessimo valutare PNRR che invece sono destinati a investimenti per nuovi servizi dovremmo creare quelle risorse sulla spesa corrente per poterli mantenere. Non è una cosa facile, è un impegno grande, importante e come dice l'Assessore strategico e penso che nonostante il poco tempo questa Amministrazione lo sta seguendo con la dovuta attenzione compatibilmente con la struttura che ha la disposizione, chiaramente non abbiamo un ufficio lavori pubblici con 150 tecnici questo è quanto. Ci auguriamo di riuscire a presentarne il più possibile di bandi che possano essere finanziati. Il voto del Gruppo è chiaramente favorevole.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliere De Vecchis Giorgio. Prego consigliere Traini.

CONSIGLIERE TRAINI ANDREA

Grazie Presidente. Giusto per replicare un attimo a quanto è stato detto in quest'aula dopo gli interventi. Il Sindaco che sostanzialmente ha evidenziato quello che ha lui riterrebbe il Consiglio Comunale perfetto, ma questa è una sua visione, quello che premo a tutti di considerare è che questa è una sede istituzionale e come tale non è giusto nei confronti di nessuno e me per primo considerare le argomentazioni che abbiamo utilizzato, che io ho utilizzato come argomentazioni da taglio di vene. Io francamente questo non glielo concedo, perché non ritengo questo né un linguaggio congruo per la sede dove ci troviamo, né tantomeno non ritengo di meritare una tale affermazione, io ho fatto il mio intervento, ritengo anche di essere stato anche intellettualmente onesto sul riconoscere le oggettive difficoltà che ci sono, ma che c'erano anche prima, non è che le difficoltà sono arrivate soltanto adesso. Però allo stesso tempo non si scende sul personale Sindaco. I motivi per il quale ci sono delle questioni passate sono questioni che non riguardano né lei, né gli altri qui dentro e comunque non sono i motivi che lei ha rappresentato. Detto questo tenevo a precisare ... (intervento fuori microfono)... De Vecchis allora anche questo... Scusi Presidente.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Consigliere De Vecchis.



CONSIGLIERE TRAINI ANDREA

La pessima abitudine della maggioranza deve finire.

CONSIGLIERE DE VECCHIS GIORGIO

Non può essere considerato un fatto personale, è solo un fatto esplicitamente ... (intervento fuori microfono)...

PRESIDENTE FANINI ELDO

Giorgio scusa.

CONSIGLIERE TRAINI ANDREA

Presidente lo faccia allontanare. Lo faccia allontanare perché il brutto vizio d'intervenire lo faceva prima in opposizione e lo fa adesso quindi è proprio una questione caratteriale e quindi di educazione questo sconosciuto. L'educazione visto che siamo alla E, tutti parlano di empatia, educazione sta anche nella lettera E sul dizionario, se stai in quella fase lì, anche l'educazione è importante.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Continua l'intervento. Consigliere De Vecchis con calma.

CONSIGLIERE TRAINI ANDREA

Questa maggioranza chiede empatia, chiede partecipazione ma non rispetta gli altri. Perché quando ha parlato la consigliera...

CONSIGLIERE DE VECCHIS GIORGIO

I fatti personali, dai fatti politici i problemi sono i tuoi, non... (intervento fuori microfono)...

PRESIDENTE FANINI ELDO

Giorgio per cortesia non è che possiamo fare allontanare uno della maggioranza.

CONSIGLIERE TRAINI ANDREA

Lo faccia andare via.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Dai continua.

CONSIGLIERE TRAINI ANDREA

C'è un Regolamento, Forze dell'Ordine e lo manda via.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Cerca di continuare. Continua con calma ed attieniti all'argomento.

CONSIGLIERE TRAINI ANDREA

Tra l'altro dice cose non corrette il consigliere De Vecchis, perché ha detto prima nel suo intervento che in cinque anni abbiamo fatto soltanto i 600 mila euro degli asfalti, non è vero quello è il Piano Asfalti, sono stati fatti ben altri interventi e lo sa perfettamente, non fosse altro per i Piani...



CONSIGLIERE DE VECCHIS GIORGIO

Fatti dalla Cip, sono stati fatti dall'Enel e dagli altri.

CONSIGLIERE TRAINI ANDREA

Presidente però se lei non è in grado di tenere il Consiglio. Non è possibile, non è colpa mia.

CONSIGLIERE DE VECCHIS GIORGIO

È personale Presidente.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Personale però prima...

CONSIGLIERE TRAINI ANDREA

Personale sull'intervento che ha fatto poc'anzi.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Prima sei intervenuto sull'intervento che stava facendo il consigliere. Per cortesia smettiamo. Continua attieniti all'argomento che è quella della dichiarazione di voto per cortesia.

CONSIGLIERE TRAINI ANDREA

Mi scriva lei un bigliettino ed io poi magari faccio... Non ho capito.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Non ti ho detto che devi dire quello che o dico io.

CONSIGLIERE TRAINI ANDREA

Mi stavo attenendo a quanto...

PRESIDENTE FANINI ELDO

Esatto.

CONSIGLIERE TRAINI ANDREA

Stavo replicando a un Consigliere di maggioranza che ha detto una cosa non reale non fosse altro per i Piani di Ripristino che quando vengono rotte le strade vengono asfaltati con obblighi in virtù delle autorizzazioni, già forse quello è il triplo di quello che ha detto.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Adesso andiamo avanti serenamente. Basta chiudiamo. Vai avanti Traini.

CONSIGLIERE TRAINI ANDREA

Penso di essere stato...

PRESIDENTE FANINI ELDO

Stai calmo e vai avanti.



CONSIGLIERE TRAINI ANDREA

Il non aumento della Tari, l'Assessore continua a ribadirlo, l'ha detto anche il Sindaco che comunque gli hanno detto che far riportare il bilancio doveva aumentare dell'8 per cento la Tari. Se il Piano Economico Finanziario ancora non è stato elaborato non è stato portato come potevano i funzionari per questa data odierna portare un Bilancio aumentando la Tari se il Piano ancora non è oggetto di approvazione e di Valutazione? Quindi vedremo per il futuro se sarà così, ma io dubito perché da quello che è uscito già sulla stampa, sui comunicati Ifel sarà difficile, io mi auguro che sia così, perché non è che mi dispiace laddove non dovesse aumentare, ma ad oggi non è così Sindaco non è possibile che le abbiano detto che per portare il Bilancio oggi bisognava aumentare la Tari, perché il Piano Economico Finanziario bisogna ancora farlo. Questo è un dato. Per quanto riguarda le aree verdi la chat che lei ha c'era già prima e gli interventi le assicuro che venivano fatti, guardi mi è testimone l'Assessore Capriotti che ha ereditato quello che ha ereditato quello che comunque sia era stato fatto dagli stessi Uffici con Lanfranco Cameli, Marco Collini, faccio anche i nomi di coloro che seguono queste opere e se vogliamo li possiamo anche tranquillamente sentire; gli interventi sulle aree verdi sono stati tanti, tanti è chiaro che non bastano mai; allora questo è un altro discorso però, però dire che non è stato fatto nulla o che è una situazione pessima non è corretto perché per onestà intellettuale lei deve chiedere sempre non è soltanto quando è prodromo sua. Sono stati fatti interventi nel Parco La Giara, al Parco dei Colori, al Parco Ristori quel parco su cui sta intervenendo adesso l'assessore Capriotti una parte degli interventi erano stati fatti, perché il casottino in legno per il rimessaggio attrezzi quello è stato fatto grazie all'aiuto della precedente Amministrazione ed anche grazie all'Associazione presente per carità. Poi sono stati fatti interventi in parco Wojtyla, parco di via Monte Conero, piazza Kolbe che già la precedente Amministrazione aveva fatto interventi. Per quanto riguarda il campo da basket e la tensostruttura, quindi dire che sulle aree verdi non è stato fatto non è corretto, perché bisogna fare dell'altro quello chiaramente sì, perché comunque le aree a San Benedetto sono 72 e chiaramente ognuna di queste tra le più piccole e più grandi necessitano di vari interventi. Le volevo soltanto questo se la collaborazione ci deve essere però deve essere reciproca e comunque non mi sembra, perché anche quando c'è stato l'intervento della consigliera Carboni qualcuno della maggioranza l'ha comunque interrotta e questo penso che non sia un punto di partenza corretto. Ad ogni modo il voto di Fratelli d'Italia sarà contrario.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliere Traini. C'è qualche altra dichiarazione di voto? Consigliere Gaetani, prego.

CONSIGLIERE GAETANI STEFANO

Inizio dicendo che ovviamente la nostra lista Libera è favorevole per cui la dichiarazione è positiva. Mi permetto solo di fare un piccolo appunto sul discorso del campo sportivo del Torrione. Il Torrione Calcio ha ereditato quello spazio nel 2000, vado a memoria dall'Amministrazione Perazzoli. Ci siamo inventati 24 ore per la luce che era una manifestazione dove ognuno di noi ha pagato trentamila lire per poter fare l'allaccio della luce, perché non c'è stato dato uno pseudo campo sportivo che non aveva né le porte, né le panchine, né le bandierine, né l'attacco dell'acqua, né l'attacco della luce. Per cui chi meglio di me tra i presenti non esiste uno che conosce meglio di me quell'impianto lì. Io a quell'impianto lì ho dedicato tempo, soldi e sudore tanto con l'Amministrazione Gaspari uno, Gaspari due e Paolo questo tu lo sai. L'impianto del Torrione rappresenta l'unico intervento fatto a livello di impiantistica sportiva nella città nella zona centro dopo nord. Se n'è fatto carico poi Antonio quando come sponsor è subentrato, che non è il



Seduta del 26 marzo 2022

Presidente del Torrione sono due cose un po' differenti e ha fatto il manto erboso l'unico a farlo interamente a carico della sua azienda, mentre gli altri due impianti tipo il Ciarrocchi ed l'ex campo Europa sono stati fatti 50 e 50. Quello del Torrione è stato fatto 100 per cento a carico della azienda alla quale poi con un contratto di dodici anni è stato riversato il 50 per cento. L'Amministrazione Gaspari mi sembra anche lì vado a memoria correggimi se sbaglio ha legato la multa presa per danno erariale a seguito dell'assunzione della dottoressa Zazzio ha legato quella multa al rifacimento degli spogliatoi. L'Amministrazione Piunti a seguire ha ritenuto che quelli spogliatoi andavano fatti ed è stato messo sistematicamente nel Piano Triennale, tant'è che ce lo siamo ritrovati. Oggi Paolo sinceramente mettere di mezzo gli spogliatoi del Torrione per mettere in imbarazzo la figura del Sindaco in quanto ex sponsor del Torrione Calcio sinceramente dispiace. Se non è questo... (intervento fuori microfono)... Gli spogliatoi del Torrione Calcio sono importantissimi ma no oggi, ieri, ieri perché l'avete detto voi, ieri perché l'ha detto l'Amministrazione Piunti ed oggi perché lo dice l'Amministrazione Spazzafumo. Perché ha 140 bambini come quelli che sono stati i miei figli che hanno mangiato e respirato terra rossa, la dottoressa sta qua, ha mangiato e respirato terra rossa per quindici anni, per cui io qui come genitore prima ancora che come Consigliere Comunale difenderò gli spogliatoi del Torrione Calcio. Grazie.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliere Gaetani. Ci sono altri interventi sulla dichiarazione di voto? Consigliere Capriotti Fabrizio.

CONSIGLIERE CAPRIOTTI FABRIZIO

Brevemente solo per dire che chiaramente a nome del Gruppo che rappresento Centro Civico Popolare la dichiarazione di voto è positiva.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consigliere Capriotti. Se non ci sono altri interventi per dichiarazione di voto passiamo al voto.

CONSIGLIERE BARLOCCI LUCIANA

Volevo fare delle precisazioni in base a qualche dichiarazione rilasciata prima da qualche membro della minoranza. Una in merito al progetto pilota a cui la nostra Amministrazione ha partecipato, Progetto Pilota della Provincia di Ascoli, emanato dalla Provincia di Ascoli. I criteri per partecipare è avere un punteggio diciamo importante per quel progetto sono tre non uno come citato. I Comuni facenti parte del cratere simico, quelli che fanno parte dell'Unione dei Comuni avevano un punteggio affidato più alto rispetto a quello che ha avuto per esempio San Benedetto. Poi c'era un'altra cosa importante il Comune di Grottammare ha avuto un punteggio maggiore del nostro perché il progetto che è stato presentato era un progetto già in fase avanzata, perché noi non abbiamo potuto produrlo? Dico noi, perché del progetto ci siamo occupati con qui uffici tecnici del Comune io e il Consigliere Micozzi, architetto Micozzi lo abbiamo preparato in pochissimi giorni, perché purtroppo per un ritardo non nostro più a livello diciamo di organizzazione della Provincia che veniva dalle elezioni ci sono stati solo dieci giorni. Noi non avevamo progetti pronti nel cassetto, perché la precedente Amministrazione non ce li ha lasciati, per cui in qualche giorno proprio tirando fuori poi il tempo molto velocemente ai tecnici lo abbiamo presentato. Perché questo? Perché abbiamo voluto rientrare in graduatoria, perché come qualcuno competente per queste cose saprà probabilmente rientreremo come beneficiari qualora i fondi destinati non vadano ad esaurimento, come già sembra perché le Province del sud Italia purtroppo per loro non partecipano attivamente ai bandi. Questo è uno. Questo è il motivo per cui abbiamo partecipato. Poi

Seduta del 26 marzo 2022

volevo dire un'altra cosa ho sentito delle affermazioni dall'ex Assessore al sociale che mi permetto di puntualizzare; innanzitutto è aumentato il Fondo al sostegno linguistico scolastico, sono stati aumentati di 50 mila euro i contributi per gli affitti, c'è in corso proprio in queste settimane l'assunzione di un'assistente sociale. Abbiamo aumentato proprio alla Giunta di ieri venti posti ai nidi comunali. Siccome è scoppiata una polemica feroce veramente secondo me senza senso per gli aiuti all'Ucraina come se... Ho letto una dichiarazione imbarazzante addirittura il Comune di San Benedetto nella figura del Sindaco e dell'Assessore avrebbero dovuto coordinare addirittura il lavoro della Prefettura, cioè qui da noi arriviamo a rivoltare anche il diritto amministrativo per cui il lavoro della Prefettura lo organizza il Comune, io non lo so, mi sembra fuori dal mondo. Comunque l'Assessore e tutta l'Amministrazione si sono mossi velocemente e si farà tutto quello che si può, chiaramente perché quello che non si può non si può fare. Un'altra cosa vi volevo dire io vi sento parlare di piscina, voi siete oggi l'opposizione, ma siete stati in maggioranza mi sembra da tutte e due le parti, vi volevo ricordare una cosa perché ci tengo particolarmente in prima fila c'è chi stava in Amministrazione che la piscina esterna l'ha chiusa nel 2013 e così è rimasta, quelle dietro invece hanno promesso alle elezioni di riaprire la piscina non l'hanno fatto, hanno perso i bandi ed oggi vi chiedete come mai questa Amministrazione sia tanto interessata a riaprire la piscina, per vent'anni gliela avete tolta, non un giorno. Per cui abbiate pazienza. Grazie. La dichiarazione siamo favorevole, Rivoluzione Civica voterà a favore.

PRESIDENTE FANINI ELDO

Grazie consiglieria Barlocchi. Ci sono altri interventi per dichiarazione di voto? No! "Approvazione noto di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2022/2024, schema di Bilancio di Previsione Finanziario 2022/2024 e relativi allegati". Mettiamo voto.

Si procede a votazione elettronica palese.

Presenti: 24.

Favorevoli: 16

Contrari: 8

Astenuti: 0

Non Voto: 0

Esito della votazione: La pratica è approvata.

Sedici favorevoli, otto contrari il Consiglio approva. Votiamo l'immediata eseguibilità.

Si procede a votazione elettronica palese.

Favorevoli: 16

Contrari: 0

Astenuti: 8

Esito della votazione: La pratica è approvata.

Sedici favorevoli, otto contrari il Consiglio approva.